



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. marts 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0030-1285  
Dok.: 703850

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 566 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. februar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 566 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I forlængelse af svar på REU alm. del spørgsmål 147, bedes ministeren redegøre for antallet af virksomheder, der ved dom har fået frataget sit næringsbrev, jf. lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder § 11, stk. 1 fordelt på lovgivningen om skat og afgifter, pant på emballage, arbejdsmiljøforhold eller drift af restaurationsvirksomhed omfattet af lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v.”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten er ikke gennem politiets sagsbehandlingssystem mv. i besiddelse af statistiske oplysninger om, hvor mange virksomheder der ved dom er blevet frataget næringsbrevet i medfør af lov om visse fødevarevirksomheder for overtrædelse af lovgivningen om skatter og afgifter, pant på emballage, arbejdsmiljøforhold eller drift af restaurationsvirksomhed omfattet af lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling mv.

Jeg kan imidlertid oplyse, at samtlige sager vedrørende lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder, hvor der var spørgsmål om at nedlægge påstand om rettighedsfrakendelse, indtil den 1. januar 2013 skulle forelægges rigsadvokaturen, der i perioden fra 2007 til den 1. februar 2013 har ført en manuel oversigt over disse sager.

Oversigten omfatter sager om overtrædelse af alle de love, der er nævnt i lov om visse fødevarevirksomheder § 11, stk. 1, herunder sager vedrørende skatter og afgifter, pant på emballage, fødevarer, arbejdsmiljøforhold og drift af restaurationsvirksomhed omfattet af lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling mv.

Ved en manuel gennemgang af oversigten kan jeg på denne baggrund oplyse, at Rigsadvokaten i perioden fra 2007 til februar 2013 har fået forelagt og senere modtaget indberetning om 27 domme, hvor der under sagen er nedlagt påstand om rettighedsfrakendelse i medfør af lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder.

Jeg kan endvidere oplyse, at 22 af de forelagte sager bl.a. omhandler overtrædelse af lovgivningen om skatter og afgifter. Hovedparten af disse sager angår mindre erhvervsdrivende, der flere gange har overtrådt punktafgiftslovene ved ikke at have

opbevaret følgesedler eller kvitteringer for afgiftspligtige varer, f.eks. slik og sodavand, samt undladt at føre et forskriftsmæssigt regnskab, således at det ikke var muligt at kontrollere, om der var betalt afgift af de omhandlede varer. 20 af sagerne er endt med rettighedsfrakendelse.

I fire af de forelagte sager er reglerne om pant på emballage overtrådt. De indberettede overtrædelser af reglerne om pant på emballage indgår i alle fire tilfælde i sager mod mindre erhvervsdrivende, hvor lovgivningen om skatter og afgifter tillige er overtrådt. Der er sket rettighedsfrakendelse i alle fire sager.

Syv af de forelagte sager omhandler overtrædelse af fødevarerlovlovgivningen. I to af disse sager indgår desuden overtrædelse af lovgivningen om skatter og afgifter. Fire af sagerne er endt med rettighedsfrakendelse.

Rigsadvokaten ses ikke at have fået forelagt sager med påstand om rettighedsfrakendelse for overtrædelse af lovgivningen om arbejdsmiljøforhold eller drift af restaurationsvirksomhed omfattet af lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling mv.

På baggrund af oversigten over de indberettede domme kan jeg sammenfattende oplyse, at virksomhederne i 22 ud af de 27 forelagte sager er blevet frakendt næringsbrevet i medfør af § 11 i lov om visse fødevarer virksomheder.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til ministeriets besvarelse af 4. januar 2013 af spørgsmål nr. 147 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.