



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. februar 2013  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-  
gelseskontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0030-1265  
Dok.: 671226

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 518 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2013.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 518 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I hvilke situationer og under hvilke omstændigheder er det muligt for PET i overensstemmelse med de regler, der gælder for PET som civil efterretningstjeneste, at overlevere oplysninger om terrorismistænktets lokalitet til CIA, når den amerikanske præsident åbent har erklæret, at CIA har til opgave i samspil med amerikansk militær at benytte droneangreb til drab på terrorismistænkte?”

#### Svar:

Politiets Efterretningstjeneste har som led i forebyggelse af terrorisme et omfattende og nødvendigt samarbejde med udenlandske myndigheder. Samarbejdet foregår dels generelt for at følge trusselsbilledet, dels operativt i forbindelse med efterforskningen af konkrete sager. Som led i efterretningstjenestens generelle samarbejde med udenlandske myndigheder udveksles der blandt andet strategiske oplysninger samt oplysninger om efterforskningsmetoder, fokusområder mv., mens der som led i det operative samarbejde efter omstændighederne kan udveksles personoplysninger.

Lad mig indledningsvis – for god ordens skyld – slå fast, at jeg ikke ønsker at kommentere Politiets Efterretningstjenestes eventuelle samarbejde i konkrete sager med hverken amerikanske eller andre udenlandske efterretningstjenester.

Mere generelt kan jeg imidlertid oplyse, at Politiets Efterretningstjeneste samarbejder med myndigheder i mange forskellige lande, herunder også lande der følger andre normer end de danske. Et sådant samarbejde er nødvendigt, men vi må ikke være blinde for, at det også kan rumme dilemmaer. Wendler Petersen-udvalget kommer ind på dette i betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE og anfører i den forbindelse blandt andet følgende (side 298 f.):

”En begrænsning af PETs efterretningssamarbejde til lande, der arbejder efter normer som de danske, ville medføre, at PET ville blive afskåret fra at samarbejde med et meget stort antal lande bl.a. om international terrorisme og herved kunne blive afskåret fra oplysninger af afgørende betydning for beskyttelse af den danske befolkning mod terrorisme mv. Det er endvidere vigtigt at være opmærksom på, at en efterretningstjeneste erfaringsmæssigt ikke får relevante efterretningsoplysninger fra andre efterretningstjenester, hvis den selv intet har at tilbyde andre efterretningstjenester i form af samarbejde og oplysninger. Man taler om, at der ved gensidigt samarbejde mellem efterretningstjenester gælder et ”noget for noget-princip”.

Efter udvalgets opfattelse er det afgørende nødvendigt, at PET kan samarbejde med andre landes efterretningstjenester, hvis PET skal kunne løse sine opgaver, herunder at beskytte den danske befolkning mod terrorisme og andre forbrydelser, der truer den danske samfundsorden. Det etiske dilemma kan således ikke løses ved at afskære PET fra at udveksle oplysninger med lande, der anvender afhøringsmetoder mv., som anses for stridende mod dansk retsopfattelse. I stedet bør der fastsættes regler og rutiner, der bedst muligt imødegår de risici, der er knyttet til et sådant samarbejde.”

Jeg er enig i de nævnte betragtninger. Det er nødvendigt, at Politiets Efterretningstjeneste har et godt samarbejde med myndigheder i andre lande, men det er samtidig væsentligt at understrege, at samarbejdet i alle tilfælde skal ske i overensstemmelse med dansk og international ret, og det hører eksempelvis ikke til Politiets Efterretningstjenestes opgaver at indsamle og videregive oplysninger eller i øvrigt foretage skridt, hvor formålet er at dræbe nogen.

Jeg kan i den forbindelse henvise til, at chefen for Politiets Efterretnings-tjeneste i et interview bragt i Politiken den 11. december 2012 har oplyst, at efterretningstjenesten i forbindelse med konkrete samarbejder med udenlandske samarbejdspartnere kræver og får garantier for, at dansk lovgivning overholdes, ligesom efterretningstjenesten træffer foranstaltninger for at sikre, at samarbejdet med udenlandske samarbejdspartnere ikke bliver brugt til formål, som tjenesten ikke kan eller vil medvirke til.

Jeg har fuld tillid til, at efterretningstjenestens samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere sker på en retssikkerhedsmæssigt fuldt betryggende måde.