



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. februar 2013  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0030-1262  
Dok.: 668578

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 509 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. januar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 509 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvordan vil ministeren imødekomme kritikken fra fagforeninger og advokater om, at Erstatningsnævnet gør det sværere for offentligt ansatte i pleje- og undervisningssektoren at få erstatning, hvis de har været udsat for vold på jobbet, jf. artiklen: ”Minister ind i sag om tab efter tørre tæsk”, der blev bragt på Avisen.dk den 17. januar 2013 ([http://avisen.dk/minister-ind-i-sag-om-tab-efter-toerre-taesk\\_198443.aspx](http://avisen.dk/minister-ind-i-sag-om-tab-efter-toerre-taesk_198443.aspx)).”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erstatningsnævnet, der har oplyst følgende:

”Erstatningsnævnet behandler hver enkelt sag efter de konkrete oplysninger, der foreligger for nævnet. Erstatningsnævnet gør det naturligvis ikke sværere for offentligt ansatte i pleje- og undervisningssektoren at få erstatning, hvis de har været udsat for vold efter straffeloven på jobbet. Tværtimod er sådanne ansatte, hvor pædagogiske og behandlingsmæssige hensyn har talt imod politianmeldelse, bedre stillet end andre persongrupper, der ikke – som krævet i offererstatningslovens § 10, stk. 1 – rettidigt har anmeldt lovovertrædelsen til politiet, jf. herved besvarelsen af spørgsmål 507 om dispensation for kravet om politianmeldelse efter lovens § 10.”

Der kan endvidere henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 507 og 508 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.