



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. februar 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0030-1243
Dok.: 658585

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 478 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. januar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 478 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at der er sket og fortsat sker en rivende udvikling inden for dna-teknologien, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvad det betyder, i forhold til at ændre på fristerne for, hvornår oplysninger om dna-profiler skal slettes?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst, at dna-teknologien i de senere år kontinuerligt er blevet udviklet, hvilket løbende har forbedret mulighederne for at danne dna-profiler og anvende dna som bevis i straffesager. Således oplyser Rigspolitiet, at dna-undersøgelser er blevet mere avancerede i takt med, at nye teknologiske muligheder blandt andet har gjort det muligt at fremkalde en dna-profil på baggrund af en mindre mængde dna, end hvad der krævedes tidligere.

Udviklingen inden for dna-teknologien har således givet politiet bedre muligheder for at efterforske og opklare aktuelle forbrydelser. Udviklingen har endvidere medført, at ældre effekter, som tidligere ikke blev anset for dna-relevante, eller hvor aftørring for dna ikke påviste organisk materiale, nu kan genanalyseres i et forsøg på at fremkalde en dna-profil i forbindelse med uopklarede straffesager

Det er Rigspolitiets vurdering, at politikredsene er meget opmærksomme på den nye teknologi på dna-området, herunder mulighederne for at begære effekter fra ældre sager genanalyseret. Sådanne genanalyser, som allerede er gennemført i flere sager, kan medføre, at efterforskningen af ældre uopklarede straffesager kan genoptages i politikredsene.

2. Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at ministeriet finder det naturligt og positivt, at politiet løbende er opmærksomme på ny teknologi eksempelvis inden for dna-området. Den teknologiske og metodemæssige udvikling, der som oplyst af Rigspolitiet blandt andet finder sted inden for dna-området, og som løbende bidrager positivt til politiets daglige arbejde med at efterforske og opklare forbrydelser, findes dog efter ministeriets opfattelse ikke i sig selv at have betydning for fastsættelsen af, hvornår og under hvilke omstændigheder oplysninger om dna-profiler i Det Centrale Dna-profil-register skal slettes.

For så vidt angår slettereglerne i Det Centrale Dna-profil-register kan det oplyses, at det følger af dna-registerlovens § 3, at oplysninger i registrets persondel som udgangspunkt opbevares, indtil den pågældende fylder 80 år, eller indtil to år efter den pågældendes død.

For så vidt angår oplysninger om personer, der har været sigtet, men ikke er blevet dømt, er det i loven fastsat, at oplysningerne skal slettes efter 10 år fra frifindelse, afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald uden vilkår, medmindre den pågældende på ny er blevet sigtet i en sag, der berettiger til registrering i registret.

Om baggrunden for reglerne om, at oplysninger om sigtede, men ikke dømte, personer skal slettes efter 10 år, henvises der til ministeriets besvarelse af 10. januar og 1. februar 2013 af spørgsmål nr. 280 og spørgsmål nr. 468 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.