



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. februar 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Steffen Dysted Mattsson
Sagsnr.: 2013-0030-1225
Dok.: 651472

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 451 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. januar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 451 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad der i mangel af retlig præcedens ligger til grund for ministeriets restriktive fortolkning jf. svar på REU alm. del spørgsmål 348 samt, om ministeriet i forlængelse af svar på spørgsmål 348 vil bringe sagen for EU-domstolen med henblik på at få fastlagt fortolkningen af rammeafgørelsens art. 15.3?”

Svar:

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 450 (Alm. del), bygger Justitsministeriets forståelse af artikel 15, stk. 3, i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre (2002/584/RIA som ændret) på almindelige fortolkningsprincipper.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 449 og 450 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.