



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. december 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2012-0030-1152  
Dok.: 613608

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 301 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 301 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre politifolk en forbedret retssikkerhed i forbindelse med den nye politiklagemyndigheds arbejde, hvor der ikke er nogen ankemulighed ved afgørelser?”

**Svar:**

Justitsministeriet kan henvise til ministeriets besvarelse af 19. februar 2010 af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslag nr. L 88 af 9. december 2009 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Ny politiklageordning mv.).

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Den Uafhængige Politiklagemyndighed, som i relation hertil supplerende har anført:

”Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) skal i øvrigt bemærke, at myndigheden – i medfør af almindelige forvaltningsretlige regler – har pligt til at genoptage behandlingen af en adfærdsklagesag, hvis der f.eks. fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedernes oprindelige stillingtagen til sagen.”