



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. december 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2012-0030-1149  
Dok.: 613493

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 295 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 295 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til videoovervågning (f.eks. mobile enheder som kan flyttes rundt) af indfaldsveje og samlingspunkter i Vollsmose og andre meget belastede boligområder?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Fyns Politi, Københavns Politi og Østjyllands Politi.

Fyns Politi har oplyst, at politikredsen som udgangspunkt er positivt indstillet over for brugen af mobil videoovervågning i indsatsen mod kriminalitet, herunder til bekæmpelsen af kriminalitet i særligt udsatte boligområder. Det er politikredsens opfattelse, at man for at sikre beviser med fordel kunne anvende videoovervågning på bestemte lokaliteter i Vollsmose, herunder på Bøgetorvet, hvor der har fundet en række konfrontationer sted, herunder konfrontationer, hvor politiet har været involveret.

Politikredsen, der er tildelt midler fra Rigspolitiets finanslovs-pulje til videoprojekter i 2012, har således besluttet at opsætte videoovervågningsudstyr på Bøgetorvet i Vollsmose. Udstyret vil blive opsat, så snart det er anskaffet, og når overvejelser om skiltning er tilendebragt, og Datatilsynet er orienteret.

Udstyret vil have en kvalitet, der efter politiets vurdering vil gøre optagelserne egnede til anvendelse som bevis i retten.

Københavns Politi har oplyst, at videoovervågning som udgangspunkt kan være et meget effektivt og vigtigt bevismiddel i forbindelse med efterforskningen af alvorlige forbrydelser. Endvidere har anvendelse af videoovervågning i særligt belastede boligområder ligeledes vist sig at have en præventiv effekt på forskellige former for kriminalitet, herunder hærværk, indbrud og narkotikahandel, mens den præventive effekt på kriminalitet begået i affekt må antages at være mere tvivlsom.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at politikredsen lejlighedsvis har haft behov for videoovervågning af særlige områder, eksempelvis ved særlige arrangementer med større sikker-

hedsopgaver, overvågning af særligt truede objekter eller i områder, der plages af utryghedsskabende adfærd.

Det er Københavns Politis opfattelse, at det i ovennævnte tilfælde vil være mest relevant at anvende let opsætteligt – mobilt – videoudstyr, som imidlertid også skal tilgodese en høj grad af sikkerhed i forhold til transmission fra optager til eksempelvis politiets vagtcentral. Denne form for overvågning er ganske ressourcekrævende.

Østjyllands Politi har oplyst, at politikredsen i øjeblikket anvender videoovervågning efter to forskellige modeller.

Den første model udgøres af en mere permanent videoovervågning af to særligt udvalgte byområder i Aarhus centrum henholdsvis ved Aarhus Banegård og ved et restaurations- og værtshusområde ved Aarhus Å. Begge lokaliteter er udvalgt på baggrund af analyser af kriminaliteten i det offentlige rum, og opsætning af denne overvågning er sket i et samarbejde med kommunen og DSB.

Østjyllands Politi har endvidere oplyst, at politikredsen har planer om at opsætte tilsvarende videoovervågning i et restaurationsområde i Randers Centrum.

Den anden model udgøres af en egentlig mobil/ad hoc – og ofte skjult – videoovervågning, der anvendes ved eksempelvis større demonstrationer, større fodboldkampe og i konkrete efterforskninger om eksempelvis prostitution, brandstiftelse, narkotika og røveri. Begge modeller giver mulighed for at etablere direkte overvågning ved hjælp af de opsatte kameraer, eksempelvis fra vagtcentralen, en anden politistation eller anden hensigtsmæssig lokalitet.

Østjyllands Politi har oplyst, at politikredsen kun i yderst begrænset omfang har anvendt denne mulighed, idet døgnovervågning kræver ekstra personale, der kun i begrænset omfang vil kunne varetage øvrige opgaver, og således er en meget ressourcekrævende løsning.

I relation til anvendelse af videoovervågning ved efterforskning af konkrete sager har Østjyllands Politi oplyst, at man har haft stor gavn af dette.

Østjyllands Politi har i den forbindelse oplyst, at politikredsen i konkrete sager har etableret videoovervågning af veje i særligt udsatte boligområder for at dokumentere til- og fraførsel af specifikke køretøjer, ligesom politikredsen – i forbindelse med en konkret episode – har opsat skjult videoovervågning i områder i Gjellerup, hvor flere personer erfaringsmæssigt samlede

sig, og hvor der fra en fodgængerbro blev kastet med sten mod politiets køretøjer.

Østjyllands Politi har samtidig oplyst, at politikredsen i en lang række efterforskninger konsekvent søger at anvende de videooptagelser, der måtte foreligge fra restaurationer, værtshuse, butikker, pengeinstitutter, tankstationer samt øvrige opsatte private overvågninger.

Disse videooptagelser har i en lang række sager bidraget væsentligt til efterforskningen af sager, der ikke i sig selv havde forbindelse til den virksomhed, der havde opsat overvågningen.”

Jeg kan tilføje, at jeg som udgangspunkt ser positivt på, at politiet – på baggrund af en konkret politifaglig vurdering – anvender tv-overvågning som et redskab, der kan bidrage til opklaringen af forbrydelser, og som derved kan være med til at styrke indsatsen for at bekæmpe kriminalitet samt skabe en øget følelse af tryghed for borgerne.