



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. november 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2012-0030-1037
Dok.: 590207

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 29 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. oktober 2012.

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af sit svar på Retsudvalgets spørgsmål nr. 1052, 2011-12, uddybe, hvorfor straffesagen mod Tommy Kamp blev indstillet, samt redegøre for, hvem i Justitsministeriet som politidirektøren i Midt- og Vestsjællands politi konkret orienterede om tiltale frafaldet og hvilken form orienteringen havde?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi, som har behandlet den konkrete sag.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at politiet indledte efterforskning i den omhandlede sag på baggrund af to restauratørers forklaring om, at Tommy Kamp gennem en længere periode havde modtaget bl.a. gratis bespisning på deres café mod, at Tommy Kamp sørgede for, at caféen fik tilladelse til udeservering på Køge Torv.

Der blev efterfølgende rejst tiltale mod Tommy Kamp for bedrageri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 279, jf. § 286. Ifølge tiltalen skulle Tommy Kamp ved at have fremkaldt og udnyttet en vildfarelse hos restauratørerne om, at han havde bestemmende indflydelse på Køge Kommunes afgørelse af spørgsmålet om caféens tilladelse til udeservering på Køge Torv, have fået restauratørerne til bl.a. at lade sig bespise uden betaling på caféen.

Der blev samtidig rejst tiltale mod de to restauratører for forsøg på bestikkelse, jf. straffelovens § 122, jf. § 21.

Midt- og Vestsjællands Politi har endvidere oplyst, at politiet efterfølgende modtog nye oplysninger i sagen fra forsvarerne for de to restauratører. Ifølge disse oplysninger mente de to restauratører sig ikke snydt af Tommy Kamp, idet de hele tiden havde været bekendt med, at Tommy Kamp ikke personligt havde mulighed for at udvirke en kommunal tilladelse til udeservering. Baggrunden for, at de havde bespist ham og givet ham forskellige gaver, var alene udsigten til, at han muligvis kunne fremme deres sag ved almindelig lovlig lobbyvirksomhed.

Midt- og Vestsjællands Politi besluttede på baggrund af disse

nye oplysninger at opgive påtalen mod alle tre personer, idet efterforskningen ikke i øvrigt havde tilvejebragt oplysninger, der mod de pågældendes benægtelse ville kunne føre til domfældelse.”

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 3. september 2012 af spørgsmål nr. 1052 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, orienterede Politidirektøren i Midt- og Vestsjælland den 15. maj 2012 Justitsministeriet om beslutningen om at indstille straffesagen.

Der var tale om en telefonisk orientering til en embedsmand i Justitsministeriets daværende Civil- og Politiafdeling.

Som det tillige fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 3. september 2012 af spørgsmål nr. 1052 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, fandt orienteringen sted, idet det – i lyset af den opmærksomhed sagen hidtil havde påkaldt sig – måtte forventes, at afgørelsen om at indstille sagen ville give anledning til betydelig medieomtale.