



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. december 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2012-0030-1121  
Dok.: 598055

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 252 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 252 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre nærmere for politiets indsats i forhold til ulovlige kopivarer, herunder oplyse antallet af anmeldte sager og hvordan sagerne er blevet afgjort i perioden 2007-2012?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg kan i den forbindelse oplyse, at sager om krænkelse af immaterielle rettigheder dækker over et større antal særlove, herunder varemærkeloven, ophavsretsloven, patentloven mv. Der kan være tale om et bredt spektrum af sagstyper fra eksempelvis mindre grove sager om forfalskning af et begrænset antal produkter til omfattende og organiseret kriminalitet med betydelige økonomiske og samfundsmæssige konsekvenser, som kan være omfattet af straffelovens § 299 b.

En stor del af overtrædelserne af love om immaterielle rettigheder er undergivet privat påtale eller betinget offentlig påtale. En eventuel strafforfølgning i disse tilfælde forudsætter således enten, at rettighedshaveren selv anlægger en privat straffesag, eller at rettighedshaveren udtrykkeligt anmoder anklagemyndigheden om at rejse tiltale for overtrædelser, medmindre almindelige hensyn kræver offentlig påtale.

Det bemærkes i øvrigt, at krænkelse af immaterielle rettigheder også kan behandles i det civilretlige system, hvor der bl.a. er mulighed for, at en rettighedshaver kan blive tilkendt erstatning ved domstolene.

Antallet af anmeldelser til politiet om krænkelse af immaterielle rettigheder fordeler sig således inden for de senere år, idet det bemærkes, at der ikke foreligger statistiske oplysninger fra 2007:

2008	2009	2010	2011	2012
1	18	12	18	13

Kilde: POLSAS, gerningskode 77658 og 90400

Som det fremgår, er der i de senere år kun modtaget få anmeldelser om krænkelse af immaterielle rettigheder. Tallene for 2012 omfatter alene antallet af anmeldelser mv. modtaget i årets første 10 måneder.

Antallet af fældende afgørelser, herunder udenretlige bødevedtagelser mv., fordeler sig således i samme periode:

2008	2009	2010	2011	2012
0	2	0	8	8

Kilde: POLSAS, gerningskode 77658 og 90400

Antallet af frifindelser ved domstolene ser således ud i perioden 2008-2012:

2008	2009	2010	2011	2012
0	0	0	1	0

Kilde: POLSAS, gerningskode 77658 og 90400

Det bemærkes, at tabellerne ikke umiddelbart er sammenlignelige fra år til år, idet der ikke nødvendigvis er afsagt dom mv. samme år, som anmeldelsen er indgivet.

Herudover har politiet og anklagemyndigheden i en række tilfælde afvist eller henlagt anmeldelser eller opgivet påtale, fordi man har vurderet, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for at iværksætte eller fortsætte efterforskningen eller for at rejse tiltale. Disse sager fordeler sig således:

2008	2009	2010	2011	2012
0	4	4	8	2"

Kilde: POLSAS, gerningskode 77658 og 90400

Med hensyn til politiets og anklagemyndighedens indsats på dette område henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 253 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.