



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. november 2012
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Nicolai Winther
Sagsnr.: 2012-0030-1104
Dok.: 589717

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 227 (alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 227 (alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for bestemmelserne i forvaltningsloven i forhold til, hvilke sagsakter, herunder notater, lægelige udtalelser m.v., der efter loven skal gives fuld indsigt i, hvis en part i sagen begærer indsigt i sagens akter? Kan myndighederne fx undlade at give indsigt i dele af lægelige udtalelser eller lignende, og kan dette i så fald ske uden den part i sagen, der begærer aktindsigten, er oplyst om, at der er akter eller oplysninger i sagen, der ikke er givet indsigt i?”

Svar:

1. Det bemærkes indledningsvis, at det ikke står Justitsministeriet klart, i hvilken sammenhæng spørgsmålet skal forstås.

Justitsministeriet kan dog generelt oplyse, at den, der er part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, kan forlange at blive gjort bekendt med sagens dokumenter, jf. forvaltningslovens § 9, stk. 1.

En parts ret til aktindsigt omfatter – med de i lovens §§ 12-15 nævnte undtagelser – alle dokumenter, der vedrører sagen, herunder genpart af de skrivelser, der er udgået fra myndigheden, når skrivelserne må antages at være kommet frem til adressaten, og indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter, jf. forvaltningslovens § 10, stk. 1.

Forvaltningslovens §§ 12-15 indeholder som nævnt en række undtagelser fra aktindsigt. Disse bestemmelser har følgende ordlyd:

”§ 12. Retten til aktindsigt omfatter ikke en myndigheds interne arbejdsdokumenter. Som interne arbejdsdokumenter anses

- 1) dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til eget brug ved behandlingen af en sag,
- 2) brevveksling mellem forskellige enheder inden for samme myndighed og
- 3) brevveksling mellem en kommunalbestyrelse og dennes udvalg, afdelinger og andre administrative organer eller mellem disse organer indbyrdes.

Stk. 2. Oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse, og som alene indeholdes i interne arbejdsdokumenter, skal uanset bestemmelsen i stk. 1 meddeles i overensstemmelse med reglerne i dette kapitel.

§ 13. Retten til aktindsigt omfatter uanset bestemmelserne i § 12 interne arbejdsdokumenter, som foreligger i endelig form, når

- 1) dokumenterne alene gengiver indholdet af myndighedens endelige beslutning vedrørende en sags afgørelse,
- 2) dokumenterne alene indeholder en gengivelse af oplysninger, som myndigheden har haft pligt til at notere efter lov om offentlighed i forvaltningen, eller
- 3) dokumenterne er selvstændige dokumenter, der er udarbejdet af en myndighed for at tilvejebringe bevismæssig eller anden tilsvarende klarhed med hensyn til en sags faktiske omstændigheder.

§ 14. Retten til aktindsigt omfatter ikke:

- 1) Statsrådsprotokoller, referater af møder mellem ministre og dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til brug for sådanne møder.
- 2) Dokumenter, der udveksles i forbindelse med, at en myndighed udfører sekretariatsopgaver for en anden myndighed.
- 3) Myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres.

Stk. 2. Oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse, og som alene indeholdes i de i stk. 1 nævnte dokumenter, skal uanset bestemmelsen i stk. 1 meddeles i overensstemmelse med reglerne i dette kapitel.

§ 15. Retten til aktindsigt kan i øvrigt begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til sagens dokumenter til varetagelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser, herunder

- 1) statens sikkerhed eller rigets forsvar,
- 2) rigets udenrigspolitiske eller udenrigsøkonomiske interesser, herunder forholdet til fremmede magter eller mellemfolkelige institutioner,
- 3) forebyggelse, opklaring og forfølgning af lovovertrædelser, straffuldbyrddelse og lignende samt beskyttelse af sigtede, vidner eller andre i sager om strafferetlig eller disciplinær forfølgning,
- 4) gennemførelse af offentlig kontrol-, regulerings- eller planlægningsvirksomhed eller af påtænkte foranstaltninger i henhold til skatte- og afgiftslovgivningen, eller
- 5) det offentlige økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentlige forretningsvirksomhed.

Stk. 2. Gør hensyn som nævnt i stk. 1 sig kun gældende for en del af et dokument, skal parten gøres bekendt med dokumentets øvrige indhold.”

Partens adgang til aktindsigt omfatter generelt ikke sager om strafferetlig forfølgning af lovovertrædelser (§ 9, stk. 3, jf. dog § 18) og visse straffuldbyrddelsessager (§ 9, stk. 4). I sager om ansættelse eller forfremmelse i det offentlige tjeneste kan ansøgeren kun forlange at blive gjort bekendt med de dokumenter mv., der vedrører den pågældendes egne forhold (§ 10, stk. 2).

2. Såfremt en begæring om aktindsigt ikke imødekommes fuldt ud, skal afgørelsen af aktindsigtsspørgsmålet begrundes i overensstemmelse med forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til John Vogter, Forvaltningsloven med kommentarer, 3. udgave (2001), side 335, hvor det anføres, at "(d)er vil dog kunne forekomme tilfælde, hvor det må anses for påkrævet at hemmeligholde selve eksistensen af en sag eller et eller flere dokumenter".