



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Andreas Christensen
Sagsnr.: 2012-0030-1012
Dok.: 548862

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 193 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 193 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere ”Indstilling om Revision af Kriminalforsorgens konflikthåndteringsmidler m.v.”, udarbejdet af en arbejdsgruppe under Kriminalforsorgen i maj 2012, herunder særligt det forhold, at arbejdsgruppens flertal konkluderer, at brystvendt benlås ”indtil videre bevares som en del af grebsrepertoiret”, hvilket er i strid med konklusionen fra arbejdsgruppens lægefaglige medlemmer, der konkluderer, at ”tvangsfastholdelse med brystvendt benlås bør undgås”.

Svar:

På baggrund af en konkret episode i en af kriminalforsorgens institutioner i januar 2011 nedsatte Direktoratet for Kriminalforsorgen en arbejdsgruppe, hvis formål helt generelt var at gennemgå kriminalforsorgens konflikthåndteringsmetoder. Arbejdsgruppen bestod af repræsentanter fra kriminalforsorgen og politiet samt lægefaglige medlemmer udpeget af Sundhedsstyrelsen.

De lægefaglige medlemmer havde til opgave at vurdere risiciene ved magtanvendelsesgrebet brystvendt benlås og udarbejde en selvstændig redegørelse herfor.

Lægernes anbefaling om at undgå brug af brystvendt benlås har således været en *ren lægefaglig* vurdering, uafhængig af den øvrige rapport, hvorimod det også har været nødvendigt at tage *sikkerhedsmæssige* hensyn i betragtning i arbejdsgruppens *samlede* vurdering. Det var på denne baggrund arbejdsgruppens samlede vurdering, at man af sikkerhedsmæssige årsager ikke mente at kunne undvære grebet benlås på daværende tidspunkt, herunder heller ikke at det kunne erstattes af andre greb, der vurderedes at indebære en mindre risiko for, at personalet rammes af spark m.v.

De lægefaglige medlemmer i arbejdsgruppen har ikke modsat sig den endelige anbefaling, da de har været indforstået med, at det i den endelige vurdering har været nødvendigt at inddrage andre hensyn end de rent lægefaglige.

Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste i skrivelse af 12. juni 2012 over for alle kriminalforsorgens tjenestesteder, at grebet brystvendt benlås bevares som en del af grebsrepertoiret, indtil der bliver truffet en endelig beslutning om den fremtidige tilrettelæggelse af konflikthåndteringen i kriminalforsorgen. Direktoratet indskærpede samtidigt, at grebet kun bør an-

vendes, når ingen andre konflikthåndteringsmidler er tilstrækkelige. Derudover skal tjenestestederne iagttage en række forholdsregler, som er anbefalet af arbejdsgruppens læger, hvis det bliver nødvendigt at bruge grebet.

Det bemærkes, at kriminalforsorgen alene anvender ”manuel benlås”, hvor benene fastholdes manuelt af personalet, i modsætning til ”fikseret benlås”, hvor benene sættes i spænd mellem den pågældendes arme og håndjernene.

I oktober 2012 blev der nedsat et permanent metodeudvalg vedrørende magt-, sikrings- og selvforsvarsmidler samt den praktiske anvendelse heraf i fængsler og arresthuse. Metodeudvalget består af repræsentanter fra kriminalforsorgen og politiet samt kriminalforsorgens lægefaglige konsulent.

Metodeudvalget har forlods skullet undersøge mulighederne for at udvikle et greb eller en teknik, der sikkerhedsmæssigt set er lige så effektiv som brystvendt benlås, men uden dette grebs indbyggede helbredsmæssige risici.

Metodeudvalget forventes at have udarbejdet en rapport om et eventuelt erstatningsgreb i efteråret 2013.

Som det således fremgår, bygger arbejdsgruppens indstilling på en afvejning af forskellige nødvendige hensyn. Som det ligeledes fremgår, undersøges det i et metodeudvalg, om der vil kunne peges på et greb, der kan anvendes som erstatning for brystvendt benlås.

Justitsministeriet finder ikke anledning til at knytte yderligere kommentarer til arbejdsgruppens indstilling.