



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. januar 2013
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Thomas vom Braucke
Sagsnr.: 2012-0030-1088
Dok.: 578785

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 135 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 135 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Såfremt det danske retsforbehold afskaffes, og direktivet om indefrysning og konfiskation af udbytte fra strafbart forhold vedtages og implementeres, vil det da få konsekvenser for måden hvorpå konfiskation og indefrysning kan ske i Danmark, herunder om det vil få den konsekvens, at der efter dansk ret, i modsætning til i dag, vil kunne ske konfiskation af genstande eller udbytte fra et strafbart forhold, selv om den der er mistænkt for det strafbare forhold er afgået ved døden?”

Svar:

Kommissionens direktivforslag af 12. marts 2012 om indefrysning og konfiskation af udbytte fra strafbare forhold blev præsenteret på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 26.-27. april 2012.

Forslaget har efterfølgende været drøftet flere gange, både på arbejdsgruppeniveau og i Rådet (retlige og indre anliggender), senest på rådsmødet den 6.-7. december 2012, hvor der blev opnået en generel indstilling til forslaget. På baggrund af den generelle indstilling kan Rådet nu indlede forhandlinger med Europa-Parlamentet om forslaget.

Jeg har over for Folketingets Retsudvalg redegjort nærmere for forslaget flere gange, senest forud for det omtalte rådsmøde den 6.-7. december 2012.

Som det således er udvalget bekendt, er anvendelsesområdet for forslaget begrænset til visse former for kriminalitet, herunder terrorisme, menneskehandel, seksuel udnyttelse af kvinder og børn, ulovlig narkotikahandel, hvidvaskning af penge, korruption, forfalskning af betalingsmidler, it-kriminalitet og organiseret kriminalitet.

Forslaget pålægger medlemsstaterne at træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at der kan ske indefrysning og konfiskation af aktiver fra strafbare forhold gennem direkte konfiskation, værdikonfiskation, udvidet konfiskation, ikke-domsbaseret konfiskation og konfiskation hos tredje-part.

Direktivforslaget er fremsat med hjemmel i Traktat om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, særligt artikel 82, stk. 2, og artikel 83, stk. 1, og er dermed som bekendt omfattet af det danske retsforbehold.

Danmark deltager således ikke i vedtagelsen af forslaget og vil efter en vedtagelse ikke have pligt til at gennemføre direktivet. Retsforbeholdet er dog ikke til hinder for, at Danmark ændrer de danske regler om konfiskation, så de bringes i overensstemmelse med det foreslåede direktiv.

Justitsministeriet har ikke fundet anledning til at foretage en endelig analyse af direktivforslagets mulige lovgivningsmæssige konsekvenser. Det bemærkes i den forbindelse, at forhandlingerne om forslaget stadig pågår.

I forhold til spørgsmålet om konfiskation i sager, hvor den sigtede er afgået ved døden, kan det dog oplyses, at *udbyttekonfiskation*, jf. straffelovens § 75, stk. 1, allerede i dag vil kunne ske efter den sigtedes død, jf. straffelovens § 76, stk. 5, og § 97 b, stk. 2.