



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. november 2012  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2012-0030-1087  
Dok.: 578746

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 134 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 134 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor et selskab, jf. direktivforslaget om strafferetlige sanktioner for insiderhandel og kursmanipulation, kun kan retsforfølges, hvis insiderhandel og/eller kursmanipulation sker til fordel for en person der beklæder en ledende stilling i selskabet, og ikke hvis overtrædelsen sker til fordel for en person i en underordnet stilling?”

**Svar:**

Kommissionens forslag til direktiv om strafferetlige sanktioner for insiderhandel og kursmanipulation har til formål at fastsætte regler om, hvilke handlinger der udgør ulovlig insiderhandel og kursmanipulation, og regler om strafferetlige sanktioner for overtrædelse heraf.

Det følger af direktivforslagets artikel 7, stk. 1, at medlemsstaterne skal træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at juridiske personer (selskaber mv.) kan drages til ansvar for de strafbare handlinger, der er omfattet af forslaget. Bestemmelsen gælder dog alene, hvis handlingen begås til den juridiske persons fordel af en person, der beklæder en ledende stilling hos den juridiske person, og som handler enten individuelt eller som en del af den juridiske persons organisation på grundlag af en bemyndigelse til at repræsentere den juridiske person eller en beføjelse til at træffe beslutninger på dennes vegne eller en beføjelse til at udøve kontrol inden for den juridiske person.

Det følger endvidere af direktivforslagets artikel 7, stk. 2, at medlemsstaterne skal sikre, at en juridisk person kan drages til ansvar, hvis manglende kontrol eller tilsyn har gjort det muligt for en person underlagt den juridiske persons myndighed at begå den strafbare handling til fordel for den juridiske person.

Endelig følger det af direktivforslagets artikel 7, stk. 3, at juridiske persons ansvar efter stk. 1 og 2 ikke udelukker strafferetlig forfølgning af fysiske personer i anledning af de samme overtrædelser.

Der er tale om minimumsregulering, og medlemsstaterne vil således kunne opretholde eller indføre videregående bestemmelser om juridiske persons ansvar i national ret.

Juridiske persons ansvar er reguleret på tilsvarende måde i en række an-

dre EU-retsakter på det strafferetlige område. Det seneste eksempel herpå er Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/36 EU om forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel og beskyttelse af ofre herfor, og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/629/RIA, som blev vedtaget den 5. april 2011.

Det bemærkes afslutningsvist, at direktivforslaget om strafferetlig bekæmpelse af kursmanipulation og insiderhandel er fremsat efter artikel 83, stk. 2, i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. Forslaget er dermed omfattet af Danmarks retsforbehold, hvilket betyder, at Danmark ikke deltager i vedtagelsen heraf.