

TALEUDKAST
til brug for præsentation i Folketingets Retsudvalg den 24. oktober 2012
af RIA-rådsmødet den 25.-26. oktober 2012

[1. Indledning]

I denne uge afholdes der rådsmøde om retlige og indre anliggender i Luxembourg. Udvalget har fået tilsendt et samlenotat om sagerne på rådsmødet.

Rådsmødet er det første formelle rådsmøde under cypriotisk formandskab.

Jeg vil i det følgende koncentrere mig om nogle udvalgte, væsentlige sager. Det drejer sig om punkterne **2, 11, 12** og **14**.

Som det fremgår af samlenotatet, er nogle af disse sager omfattet af det danske retsforbehold. Det vil jeg komme nærmere ind på, hvor det er relevant.

Jeg kan oplyse, at samtlige dagsordenspunkter den 17. oktober blev forelagt Europa-udvalget til orientering.

I er som altid velkomne til at spørge til de sager, jeg ikke selv nævner.

[2. Bulgariens og Rumæniens fulde indtræden i Schengen-samarbejdet]

Jeg vil begynde med dagsordenens **punkt 2**, som vedrører spørgsmålet om Bulgariens og Rumæniens fulde indtræden i Schengen-samarbejdet.

Sagen er på dagsordenen, fordi Det Europæiske Råd på sit møde i marts i år anmodede om, at der blev truffet en afgørelse om de to landes indtræden i det fulde Schengen-samarbejdet på rådsmødet for retlige og indre anliggender i september 2012.

Det var oprindeligt forventningen, at der skulle være en drøftelse og eventuel vedtagelse på det kommende rådsmøde. Nu har formandskabet dog sat sagen på dagsordenen med henblik på at give en statusorientering.

Baggrunden er, at der er usikkerhed om, hvorvidt der vil kunne opnås den nødvendige enstemmighed på det kommende rådsmøde om fuld optagelse af Bulgarien og Rumænien i Schengen-samarbejdet.

Et flertal af Folketingets partier gav i september sidste år den daværende regering mandat til at tilslutte sig en beslutning om ophævelse af grænsekontrollen mellem de to lande og resten af Schengen-området.

Og jeg vil gerne understrege, at regeringen fortsat mener, at Danmark skal tilslutte sig en beslutning om at optage de to lande i det fulde Schengen-samarbejde.

De to lande er under evalueringen vurderet til fuldt ud at leve op til det regelsæt, der gælder for Schengen-lande. Der skal ikke udvikle sig dobbeltstandarder, således at nogle lande skal opfylde mere, end hvad der kræves af de nuværende Schengen-lande efter Schengen-reglerne.

Udviklingen i den indenrigspolitiske situation i Rumænien i forhold til retssikkerhed og landets politiske og forfatningsmæssige stabilitet har medført, at det fra visse sider er blevet anført, at det ville være hensigtsmæssigt for alle parter at udskyde beslutningen om optagelse af Rumænien og Bulgarien til et senere tidspunkt.

Og dette er blandt andet baggrunden for, at der ikke vil kunne opnås den nødvendige enstemmighed på nuværende tidspunkt.

Det er dog positivt, at formandskabet har valgt at orientere om sagen på det kommende rådsmøde, så vi kan høre nærmere om den videre proces frem mod beslutningen om på et senere tidspunkt at optage de to lande fuldt ud i Schengen-samarbejdet.

Når det bliver aktuelt, vil jeg vende tilbage til sagen her i udvalget.

[3. Strafferetlige sanktioner for insiderhandel og kursmanipulation]

Dagsordenens **punkt 11** omhandler et forslag til direktiv om insiderhandel og kursmanipulation.

Forslaget er omfattet af retsforbeholdet.

På rådsmødet forventes formandskabet at orientere om status på forhandlingerne om forslaget. Ifølge de seneste meldinger fra formandskabet kan der også forventes en drøftelse af visse spørgsmål, herunder bl.a. spørgsmålet om sanktioner.

Forslaget fastsætter regler for, hvilke handlinger der udgør ulovlig insiderhandel og kursmanipulation. Medlemsstaterne har efter forslaget også pligt til at fastsætte strafferetlige sanktioner for de handlinger, der er omfattet af forslaget.

Forslaget er en del af en større pakke om markedsmissbrug, som Kommissionen fremsatte sidste efterår. Det nærmere anvendelsesområde og de enkelte definitioner hænger således tæt sammen med de øvrige forslag i pakken. Dette indebærer naturligvis, at dele af teksten må justeres løbende i takt med, at forhandlingerne om de øvrige forslag skrider frem.

Insiderhandel og kursmanipulation er meget alvorlige forbrydelser, der er med til at undergrave tilliden til de finansielle markeder. Der er derfor god grund til på tværs af EU at sikre, at der indføres strafferetlige sanktioner for disse forbrydelser, så gerningsmændene ikke kan spekulere i, hvor forbrydelsen udføres.

Regeringen er derfor positivt indstillet over for forslaget.

Forslaget er dog som sagt omfattet af retsforbeholdet, hvilket jo som bekendt betyder, at Danmark ikke deltager i vedtagelsen af det.

[4. Indefrysning og konfiskation af udbytte fra strafbart forhold]

Dagsordenens **punkt 12** omhandler et forslag til direktiv om indefrysning og konfiskation af udbytte fra strafbart forhold.

Forslaget er omfattet af retsforbeholdet.

På rådsmødet forventes formandskabet at orientere om status på forhandlingerne om forslaget. Ifølge de seneste meldinger fra formandskabet må man også forvente en drøftelse af enkelte spørgsmål, herunder navnlig spørgsmålet om kriterierne for anvendelse af udvidet konfiskation.

Forslaget pålægger medlemsstaterne at sikre, at der kan ske indefrysning og konfiskation af aktiver, der stammer fra visse grovere former for kriminalitet. Dette gælder f.eks. terrorisme og narkotikahandel.

Efter regeringens opfattelse er forslaget et vigtigt skridt i kampen mod organiseret kriminalitet.

Regeringen er derfor positivt indstillet over for forslaget. Ligesom en række andre lande, lægger vi fra dansk side naturligvis vægt på, at der findes en passende balance mellem et effektivt konfiskationsredskab og tilstrækkelige retsgarantier.

Som jeg nævnte indledningsvist, er forslaget dog omfattet af retsforbeholdet, hvilket jo som bekendt betyder, at Danmark ikke deltager i vedtagelsen af det.

[5. Generel databeskyttelsesforordning]

Punkt 14 på dagsordenen vedrører et forordningsforslag om databeskyttelse.

Jeg vil gerne starte med at sige, at det er et særdeles kompliceret og ambitiøst forslag, som Kommissionen er kommet med.

Med Kommissionens forordningsforslag lægges der op til flere nyskabelser i forhold til det gældende persondatadirektiv fra 1995. Det gælder bl.a., at den registrerede skal have en ”ret til at blive glemt”, at dataansvarlige skal opbevare dokumentation for *enhver* behandling, at alle brud på datasikkerheden skal anmeldes til tilsynsmyndigheden, og at den dataansvarlige skal udpege en databeskyttelsesansvarlig.

Fra dansk side er vi meget opmærksomme på de mange konsekvenser, som forslaget kan få. Det gælder både for offentlige myndigheder og for private virksomheder.

Det er vigtigt at understrege, at sagen er i en tidlig fase, og det må forventes, at vi har et langvarigt forhandlingsforløb foran os.

Der vil efter min opfattelse gå lang tid, før sagen er klar til politisk stillingtagen i Rådet. Kommissionen har udtrykt et håb om politisk enighed i Rådet næste sommer. Dette mener jeg ikke er realistisk.

Det cypriotiske formandskab har lidt overraskende valgt at tage forslaget op som muligt punkt på dagsordenen på rådsmødet den 25. og 26. oktober.

Formandskabet har dog oplyst, at sagen alene er sat på for at give en generel orientering af status i forhandlingerne. Der er således ikke lagt op til, at vi i ministerkredsen på det kommende rådsmøde skal have en egentlig drøftelse af forslaget.

[6. Afslutning]

Det var de sager, jeg i første omgang har valgt at fokusere på. Har I spørgsmål til de øvrige sager, er I som sagt naturligvis velkomne til at spørge ind til disse.

Tak.