



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. oktober 2013
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Michelle Argir Simonsen
Sagsnr.: 2013-0030-1683
Dok.: 926387

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1182 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. september 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1182 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til, at det er lykkedes en enkelt indsat at flygte 20 gange fra forskellige fængsler, politigårde og arresthuse, og finder ministeren det tilfredsstillende, at Danmark ifølge Europarådet er placeret på en fjerdeplads i forhold til, hvor mange indsatte der undviger, og påtænker ministeren at tage initiativer for at stramme op på sikkerheden? (Der henvises til artiklen ”Derfor kan fangerne flygte” fra B.T. den 6. september 2013)”

Svar:

Indledningsvis skal det bemærkes, at den i spørgsmålet nævnte artikel fra B.T. den 6. september 2013 omhandler en konkret persons undvigelse fra henholdsvis ungdomsinstitutioner, lokaliteter på politigårde, lukkede fængsler og arresthuse. Der er således tale om undvigelse fra forskelligartede institutioner m.v., som hører under forskellige myndigheder.

Det er imidlertid ved besvarelsen lagt til grund, at spørgsmålet går på sikkerheden i kriminalforsorgens lukkede institutioner.

Det fremgår af ovennævnte artikel, at de omtalte undvigelse er foregået i perioden 1989-2005. Jeg mener derfor ikke, at det er relevant at kommentere yderligere på de pågældende undvigelse i forhold til en vurdering af den nuværende sikkerhed i kriminalforsorgens institutioner. Det skal dog bemærkes, at tendensen for så vidt angår de såkaldte undvigelse ”over muren” (tilfælde, hvor en indsat har skullet overvinde en fysisk hindring) er, at der i forhold til for ca. 10 år siden er sket et markant fald i antallet.

Jeg har indhentet en udtalelse fra Direktoratet fra Kriminalforsorgen, som bl.a. har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgen er naturligvis løbende meget opmærksom på sikkerhedsforholdene i fængsler og arresthuse, bl.a. i forbindelse med renoveringer af bygningsmassen samt i forbindelse med interne undersøgelser af konkrete undvigelse og undvigelsesforsøg.

I de senere år er der således gennemført en række tiltag med henblik på at mindske risikoen for undvigelse, f.eks. opsætning af såkaldte forsinkelseshegn ved ringmure og øget kamera- og alarmdækning. Med åbningen af Statsfængslet Østjylland i 2006 råder kriminalforsorgen endvidere over et moderat, lukket fængsel, som med sit meget høje sikkerhedsniveau

er særdeles velegnet til at huse særligt undvigelsestruede indsatte. Hertil kommer, at der vil blive opført et nyt lukket Fængsel på Falster, som ligeledes vil være kendetegnet ved et meget højt sikkerhedsniveau.

For så vidt angår oplysningerne fra Europarådet, som der henvises til i spørgsmålet, kan det oplyses, at Europarådet hvert år udgiver en fængselsstatistik, "Annual Penal Statistics". Det er korrekt, at Danmark i den seneste opgørelse har et højt antal undvigelse i forhold til de øvrige lande. Det bemærkes imidlertid, at Europarådet til den pågældende opgørelse har knyttet forskellige noter og forbehold i relation til nogle af de øvrige landes opgørelser. Tallene er således ikke umiddelbart fuldt sammenlignelige. Endvidere bemærkes, at antallet af undvigelse varierer fra år til år. Af Europarådets forrige fængselsstatistik fremgår det f.eks., at Danmark det pågældende år havde et væsentligt lavere antal undvigelse i forhold til en række af de øvrige lande."

Jeg mener ikke, at oplysningerne i den omtalte avisartikel giver anledning til at ændre i det løbende arbejde, som kriminalforsorgen foretager for at højne sikkerheden i kriminalforsorgens lukkede institutioner.