



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. januar 2014
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Christian Lund Hansen
Sagsnr.: 2013-0030-1674
Dok.: 901868

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1170 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. september 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1170 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilke initiativer vil ministeren tage på baggrund af de oplysninger, der er fremkommet om, at PET har afholdt receptioner med en kuvertpris, der langt overgår, hvad man f.eks. må bruge på tilsvarende arrangementer i DR, at PET har overskredet politiets egne retningslinjer for repræsentation med 30 pct. i forbindelse med en afskedsmiddag, og at PET selv oplyser, at de ikke har styr på deres udgiftsbilag, f.eks. er en rejseafregning helt bortkommet, jf. Ekstra Bladets artikel ”Antiterrorpenge brugt på mad og drikke” den 9. september 2013?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst følgende:

”Den omtalte afskedsreception var et åbent arrangement, hvortil PET’s ca. 800 medarbejdere og et stort antal samarbejdspartnere, herunder fra det øvrige politi, var indbudt. Arrangementet blev planlagt ud fra et forventet deltagerantal på op mod 400 personer og dermed en kuvertpris på ca. 75 kr., hvilket PET vurderer er velbegrundet og forsvarligt.

Politiets retningslinjer for repræsentation er ikke møntet på arrangementer såsom en afskedsreception eller en intern afskedsmiddag.

Afholdelsen af sådanne arrangementer sker ud fra en konkret stillingtagen til arrangementets karakter, herunder at der i lighed med den generelle disponering i PET udvises en omkostningsbevidst anvendelse af midler.

I forhold til bortkomne bilag kan det oplyses, at der er tale om et enkelt bilag, der er bortkommet.”

Justitsministeriet kan tilføje, at Politiets Efterretningstjeneste hovedsageligt er underlagt den samme revision som alle andre dele af politiet. Der kan i den forbindelse henvises til betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE, kapitel 10, side 396f.

På den anførte baggrund finder Justitsministeriet ikke, at der er behov for nye initiativer på området.