



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. oktober 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean E. Hørdum-Axelsen
Sagsnr.: 2013-0030-1645
Dok.: 888693

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1116 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. september 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1116 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I besvarelsen af REU alm. del spørgsmål nr. 989 (2012-13) oplyser Københavns Vestegns Politi, at der i politikredsens overvejelser om, hvordan offentligheden skal informeres om bestemte hændelser, bl.a. indgår en afvejning af borgernes og mediernes krav på information om kriminalitetsbilledet i politikredsen over for hensynet til efterforskning og opklaring af forbrydelser. Som det fremgår af besvarelsen har politiet informeret pressen og borgerne om brandstiftelserne på en række andre måder end i webdøgnrapporten.

Hvorfor er man i det lys kommet frem til, at de ikke skulle rapporteres i webdøgnrapporten, som synes at være en kanal til information, der potentielt kommer bredt ud og som løbende kan opdateres til gavn for borgernes viden om, hvad de skal være på vagt overfor? Hvis det er af hensyn til efterforskningen, hvordan kan man så informere borgerne og medierne på alle de øvrige måder? Er ministeren ikke, på linje med afdelingsleder i forvaltningsret, Oluf Jørgensen, bekymret for, at udeladelsen af oplysningerne om de ganske mange påsatte brande i webdøgnrapporten, kan give en basal mistro til offentlige myndigheder, idet det kan fremstå som om myndighederne holder oplysninger tilbage over for borgerne. (se artiklen: ’Sag om brande skaber mistro’ i metroXpress København den 2. september 2013; side 7).”

Svar:

Der kan henvises til Justitsministeriets besvarelse af 11. juni 2013 af spørgsmål nr. 805 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og Justitsministeriets besvarelse af 29. august 2013 af spørgsmål nr. 989 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, idet jeg samtidig kan oplyse, at jeg ikke har bemærkninger til det skøn, som Københavns Vestegns Politi har udøvet ved vurderingen af, hvilke forhold der skal optræde i den del af døgnrapporten, som offentliggøres på politikredsens hjemmeside.