



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. august 2013
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2013-0030-1599
Dok.: 860334

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1038 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. august 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1038 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren tage initiativ til se på ændringer af reglerne omkring fri proces, så det i større omfang bliver muligt for erhvervsdrivende at opnå fri proces i de tilfælde, hvor den erhvervsdrivende som følge af dårlig rådgivning er gået konkurs, og dermed kan have svært ved at fremskaffe økonomiske midler til at føre en retssag mod rådgiveren?”

Svar:

Justitsministeren har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Civilstyrelsen:

”Efter retsplejelovens regler om fri proces kan der kun undtagelsesvist meddeles fri proces i sager af erhvervmæssig karakter, idet det sociale sigte, som ligger til grund for reglerne om fri proces, sædvanligvis ikke gør sig gældende i disse sager.

Efter praksis meddeles fri proces til mindre selvstændigt erhvervsdrivende, når kravet er usædvanligt i forbindelse med driften af virksomheden, og ansøgeren skønnes at have behov for bistand i form af fri proces. Sager om erhvervmæssig rådgivning anses normalt for at vedrøre et sædvanligt led i driften uanset kvaliteten af rådgivningen. Foreligger der særlige forhold, herunder sociale omstændigheder, kan der efter en konkret vurdering ses bort fra sagens erhvervmæssige karakter. Der kan i sådanne tilfælde bevilges fri proces, hvis ansøgeren ikke er i stand til at afholde de omkostninger, der er forbundet med retssagen, og hvis ansøgeren har rimelig udsigt til at få medhold. Rimelig udsigt til at få medhold vil som udgangspunkt forudsætte, at ansøgeren er i stand til at godtgøre, at der foreligger ansvarspådragende rådgivning, og at der er lidt et økonomisk tab som følge af rådgivningen.

De eksisterende regler om fri proces rummer således allerede mulighed for i særlige tilfælde at meddele fri proces i sager om ansvarspådragende rådgivning.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Civilstyrelsens udtalelse.