



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. august 2013
Kontor: Straffuldbyrdeleskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum-Axelsen
Sagsnr.: 2013-0030-1597
Dok.: 860285

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1016 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. juli 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1016 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvem der har ansvaret for, at vurdere om en indsat person ikke begår ny kriminalitet og kan prøveløslades, og hvem står til ansvar, når den prøveløsladte alligevel begår kriminalitet?”

Svar:

For så vidt angår de generelle regler vedrørende prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1, dels i relation til vurderingen af, hvorvidt det vil være utilrådeligt at prøveløslade den indsatte, dels for så vidt angår gennemførelsen af tilsyn mv. i perioden efter prøveløsladelsen, henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1040 (alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Det kan i forlængelse heraf oplyses, at det som hovedregel er de enkelte institutioner, der træffer afgørelse om prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1, og som dermed er ansvarlig for den nævnte utilrådelighedsvurdering. I sager om prøveløsladelse af indsatte, der udstår fængsel i 8 år eller derover, er det Direktoratet for Kriminalforsorgen, som træffer afgørelsen.

Det er kriminalforsorgens afdelinger i Frihed, som har ansvaret for gennemførelse af tilsyn mv. i perioden efter prøveløsladelsen.