



Miljøministeriet
Departementet

J.nr. NST-4201-00332

Den 21. december 2012

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 19. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 98 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 98 (alm. del)

Ministeren bedes forklare, hvorfor ministeren i samtlige svar til folketinget skriver "ændring af vedligeholdelse", når den eneste mulige "ændring af vedligeholdelse" i vejledningen til kommunernes vandløbsindsats er "reduktion eller ophør af vedligeholdelse." (jf. http://miljoegis.mim.dk/fagtekster/vandplan2011/kodeliste_for_vandloeb.pdf)?

Svar

Jeg kan oplyse, at det fremgår klart af de vandplaner, der blev offentliggjort den 22. december 2011, katalog over virkemidler, Naturstyrelsens hjemmeside, Naturstyrelsens høringsnotat til vandplaner, Kommunernes forslag til vandhandleplaner mv., at der er tale om ændret vandløbsvedligeholdelse og ikke kun reduktion og ophør med vandløbsvedligeholdelse.

Naturstyrelsen har desuden oplyst, at den tabel/kodeliste, der henvises til i spørgsmålet ikke er en vejledning til kommunerne om vandløbsindsats, men er en bagvedliggende hjælpetabel/kodeliste til kortmaterialet for vandplaner. Den beskriver, om der skal ske en indsats eller ej på de enkelte strækninger, herunder begrundelse for bl.a. udsættelse af opfyldelse af miljømålet. Det er korrekt, at der enkelte steder i denne kodeliste, under temaet ændret vandløbsvedligeholdelse, er benyttet udtrykket reduktion eller ophør med vandløbsvedligeholdelse. Det har dog ingen konkret betydning for det konkrete valg af indsats.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard