



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00575

Den 21. december 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 16. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 89 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 89 (alm. del)

Mener ministeren, at Frederikssunds Kommune har ret i, at indsatserne er fastlagt i de statslige planer, og kommunen kun råder over prioriteringer og rækkefølge, eller har Frederikssundskommune misforstået det, og har det fulde ansvar for indsatserne i vandplanerne, som ministeren forklarede til samrådet om samrådsspørgsmål E den 15. november 2012 (jf. "Forslag til: Vandhandleplan 2010-2015, Frederikssund Kommune", side 1, [http://www.frederikssund.dk/media\(18518,1030\)/Forslag_til_Vandhandleplan_2010-2015_Frederikssund_Kommune.pdf](http://www.frederikssund.dk/media(18518,1030)/Forslag_til_Vandhandleplan_2010-2015_Frederikssund_Kommune.pdf): "Indsatserne er fastlagt i de statslige planer, så det er særligt prioriteringer og tidsrækkefølgen, som kommunen gerne vil i dialog med lodsejere og andre berørte om. Vi henleder opmærksomheden på www.miljogis.dk hvor kort over indsatser findes.")?

Svar

Jeg skal indledningsvist oplyse, at Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse om, at fristen for den supplerende høring var væsentlig for kort. Nævnet har ophævet vedtagelsen af de 23 statslige vandplaner og hjemvist sagerne til fornyet behandling i Naturstyrelsen. Med afgørelsen har kommunalbestyrelserne herunder i Frederikssund Kommune dermed ikke længere grundlag for at vedtage vandhandleplanerne.

Den endelige udarbejdelse og vedtagelse af vandhandleplanerne kan først foretages, når en fornyet supplerende høring er gennemført

Der henvises desuden til besvarelse af spørgsmål nr. 86, ligesom jeg vil henvide til min besvarelse af samrådsspørgsmål J den 19. december 2012.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard