



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-00575

Den 21. december 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 15. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 86 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

**Spørgsmål nr. 86 (alm. del)**

Vil ministeren oversende en gennemgang af de 98 kommuners indstillinger i forhold til vandløbsindsatserne, særligt med henblik på at klargøre om kommunerne udnytter muligheden for lokalt at vurdere konsekvensen af de foreslåede indsatser og heraf følgende forslag til ændrede indsatser (jf. drøftelsen under debatten om samrådsspørgsmål E den 15. november 2012)?

**Svar**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse om, at fristen for den supplerende høring var væsentlig for kort. Nævnet har derfor ophævet vedtagelsen af de 23 statslige vandplaner og hjemvist sagerne til fornyet behandling i Naturstyrelsen. Med afgørelsen har kommunalbestyrelserne dermed ikke længere grundlag for at vedtage vandhandleplanerne.

På baggrund af ovenstående har jeg ikke fundet grundlag for at få foretaget gennemgang af 98 kommuners indstillinger vedr. de kommunale handleplaner

Jeg kan dog oplyse, at vandplanerne, der blev offentliggjort den 22. december 2011, har dannet rammen for udarbejdelsen af kommunernes forslag til vandhandleplaner.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at forslagene til vandhandleplanerne generelt var udarbejdet i overensstemmelse med kravene i miljømålsloven. Af Naturstyrelsens 19 indsigelser over for forslagene til vandhandleplaner, vedrørte alene 2 af dem vandløbsindsatser. På baggrund heraf har jeg tillid til, at kommunerne har forstået, at de har ansvaret for gennemførelsen af den lokale vurdering af konsekvenserne af de vandløbsindsatser, som vil fremgå af de vedtagne vandplaner.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard