



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-001-08108

Den 4. december 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 7. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 72 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

**Spørgsmål nr. 72 (alm. del)**

Hvad er ministerens holdning til, at man investerer millioner af kroner på at etablere sikre miljøgodkendte deponier, hvis man alligevel accepterer, at der nemt kan deponeres klasse 2-3 jord hvor som helst i f.eks. støjvolde?

**Svar**

Det er min opfattelse, at det er et godt princip, at overskudsjord, som kun er lettere forurenet, så vidt muligt nyttiggøres, frem for at jorden skal lægge beslag på kapaciteten i de miljøgodkendte deponeringsanlæg. Vi skal deponere så lidt som muligt, og der er andre affaldstyper, som mere passende kan anbringes i de miljøgodkendte deponeringsanlæg.

Nyttiggørelsen skal naturligvis ske på en miljømæssigt forsvarlig måde, og derfor er det vigtigt, at kommunalbestyrelsen i de konkrete sager vurderer, at projekterne ikke vil indebære uacceptabel risiko for miljøet, og om nødvendigt fastsætter vilkår, der kan sikre dette.

Udgangspunktet er det samme, hvis jorden er lidt stærkere forurenet, som jeg har forstået, at det er tilfældet for den såkaldte klasse 2-3-jord. Hvis nyttiggørelsen ikke kan ske på en miljømæssigt forsvarlig måde, må der meddeles afslag.

Kommunalbestyrelsens afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet efter miljøbeskyttelseslovens § 91.

Jeg henviser i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 70.

Ida Auken

/

Michel Schilling