



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-301-00316

3. oktober 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 18. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 482 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

**Spørgsmål nr. 482 (alm. del)**

Vil ministeren redegøre for, hvad der normalt skal til for at få ophævet en fredskovspligt?

**Svar**

Jeg har forelagt Naturstyrelsen spørgsmålet, der har oplyst følgende.

”I henhold til § 6, stk. 1 i lovbekendtgørelse nr. 678 af 14. juni 2013 om skove (skovloven) kan fredskovspligten ophæves på et areal, hvis særlige grunde taler for det.

Disse særlige grunde for ophævelse af fredskovspligten efter skovlovens § 6 fremgår af lovbemærkningerne til skovloven, Vejledning om Skovloven og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser. Ifølge lovbemærkningerne til forslag om ændring af skovloven fra 2004, kan fredskovspligt ophæves, hvis der ikke kan findes en placering uden for fredskov, og hvis de overordnede samfundsmæssige formål, der er forbundet med byggeriet eller anlægget er vigtigere end hensynet til at bevare fredskoven.

Det er den aktivitet, som arealet ønskes anvendt til, der er afgørende for, om fredskovspligten skal vige. Samtidig skal arealets værdier sammenholdes med det formål arealet ønskes anvendt til. Den beskrevne restriktive praksis har været fulgt i Naturstyrelsen og Natur- og Miljøklagenævnet.

Det fremgår videre af skovlovens § 6, stk. 2, at fredskovspligten skal ophæves efter ansøgning fra en kommune på et kommunalt ejet skovareal, når nærmere angivne betingelser er til stede i relation til allerede planlagt byggeri og anlæg. Betingelserne er, at arealet skal være udlagt til andet formål end skov i en kommuneplan eller pålæg om vejbyggelinjer, som er vedtaget, inden arealet blev fredskovspligtigt. Endelig skal arealet tages i brug til det fastlagte formål inden 20 år efter, at arealet er blevet fredskovspligtigt.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard