



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00318

26. september 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 4. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 468 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Spørgsmål nr. 468 (alm. del)

Med "Lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold" vedtog Folketinget at oprette nye selvstændige selskaber bl.a. vedr. spildevand. Der står i loven bl.a., at spildevandsforsyningsaktivitet omfatter "Transport, behandling eller afledning af spildevand mod betaling". Det fremgår samtidig, at kommunerne fortsat er myndighed. Er ministeren enig i, at loven kan skabe uklarhed ved overdragelse af myndighedsopgaven, og at man ikke i loven har præciseret, om en verserende retssag, der f.eks. vedrører kommunens manglende tilslutning af en borgers stikledning til hovedkloakken, midt under retssagen må flyttes fra kommunen til et nystiftet spildevandsselskab? Og vil ministeren i bekræftende fald sørge for at loven præciseres?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende:

"Det fremgår klart af vandsektorloven (lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold), at de brugerfinansierede spildevandsaktiviteter skal være adskilt fra den skattefinansierede myndighedsudøvelse.

Helt generelt kan der ikke ske overdragelse af myndighedsopgaver til private selskaber, hvilket også gælder spildevandsforsyningselskaber. Beskrivelsen af kommunernes myndighedsansvar på spildevandsområdet fremgår hovedsagligt af miljøbeskyttelsesloven og af spildevandsbekendtgørelsen.

De rette parter i en retssag ved domstolene, herunder evt. spørgsmål om overdragelse/overgang af rettigheder og pligter – det vil sige succession – følger i lighed med anden forsyningslovgivning ikke af vandsektorlovgivningen, men bl.a. af domstolspraksis."

Jeg finder på den baggrund ikke, at der er behov for at præcisere vandsektorloven.

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel