



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00514

20. september 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. august 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 466 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af udvalget.

Spørgsmål nr. 466 (alm. del)

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Gisselfeld og Holmegaard Godser om konsekvenserne for miljø og for systemet om frivillige aftaler ved naturgenopretning som følge af etableringen af ny vej mellem Næstved og Rønnede, jf. MIU alm. del - bilag 389.

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende til hvilket jeg kan henholde mig:

”Holmegaard Gods rettede henvendelser til Miljøministeriet ultimo 2012 i anledning af Vejdirektoratets offentliggørelse af en forundersøgelse af Rute 54 Næstved – Rønnede.

Henvendelsen var begrundet i en frygt for, at en af de undersøgte linjeføringer, nord om Holme-Olstrup, vil kunne skade de internationale naturbeskyttelsesinteresser i blandt andet Gødstrup Eng sø og den fredede højmose, Holmegaard Mose.

På baggrund af denne samt andre henvendelser skrev Naturstyrelsen i december 2012 til Vejdirektoratet og udtrykte, at der lægges stor vægt på, at der i det videre planarbejde med vejforbindelsen tages afgørende hensyn til de internationale naturområder, herunder særligt, at deres hydrologiske forhold ikke forringes.

Transportministeriet har oplyst, at der endnu ikke er taget politisk stilling til, om der skal gennemføres en VVM-undersøgelse, som er en forudsætning for en anlægslov og et senere vejanlæg, og dermed heller ikke taget stilling til, om vejen skal etableres, og i så fald hvilken beliggenhed denne skal have. I forbindelse med en eventuel VVM-undersøgelse vil forskellige linjeføringer blive undersøgt, herunder konsekvenser for naturen.”

Jeg er positiv overfor frivillige naturprojekter og det er mit håb, at de to godser også fremover vil samarbejde om naturprojekter.