



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2013-4897

Den 17. juli 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 416 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 416 (alm. del)

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Peter Hindbo vedr. udvidelse af minkfarm, herunder hvorfor sagsbehandlingstiden har været så lang, jf. MIU alm. del - bilag 340.

Svar

Natur- og Miljøklagenævnet er et uafhængigt, domstolslignende organ, hvis konkrete klagesager jeg ikke kan gå ind i.

Om sagsbehandlingstiden oplyser Natur- og Miljøklagenævnet følgende:

”Den omtalte klagesag vedrørende Peter Hindbos udvidelse af sin minkfarm blev modtaget i Natur- og Miljøklagenævnet den 18. januar 2013 og er kategoriseret som en sag, der skal afgøres inden et år fra modtagelsen. På vegne af Peter Hindbo blev Natur- og Miljøklagenævnet i starten af maj 2013 telefonisk spurgt af den konsulent, der forestår opførelsen af de nye minkhaller, om sagens tidshorisont. Nævnet oplyste den nævnte tidshorisont, men oplyste også at nævnet er bekendt med sagens baggrund, og at nævnet ikke er afskåret fra at fremskynde sagens behandling.

Natur- og Miljøklagenævnet kan i sin planlægning af sagsafviklingen fremskynde en sag, f.eks. hvis sagen efter en nærmere sagsbehandling viser sig at være mindre kompliceret end først antaget. Nævnet skal dog tillige sikre en rettidig afvikling af andre klagesager, der er modtaget før den aktuelle sag.

Natur- og Miljøklagenævnet har medio maj 2013 indledt den nærmere behandling af klagesagen om Peter Hindbos minkfarm. Ud fra det nuværende kendskab til sagen anser nævnet det for sandsynligt, at sagen vil være afgjort i løbet af juli 2013.”

Pia Olsen Dyhr

/

Cecilie Struch