



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00490

Den 3. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 403 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 403 (alm. del)

I forbindelse med Danmarks indrapportering til EU-kommissionen af bevaringsstatus for alle habitatdirektivets arter og naturtyper i 2013 bedes ministeren oplyse, hvor mange procent af hhv. naturtyper og arter, som er omfattet af EU's habitatdirektiv, der har ugunstig bevaringsstatus, samt hvordan udviklingen har været siden 2007.

Svar

Spørgsmålet blev den 9. juli 2013 besvaret foreløbigt, da der var nødvendigt at afvente den endelige rapportering til EU-Kommissionen. Hermed fremsendes jeg Naturstyrelsens opgørelse over bevaringsstatus for naturtyper og arter som lovet i besvarelse af 9. juli 2013 og som endeligt svar på spørgsmål alm. del 403.

Den endelige danske rapportering af bevaringsstatus for naturtyper og arter blev sendt til Kommissionen den 20. december 2013 og i det følgende fremlægges opgørelser baseret på denne.

Ændringer i naturtypernes bevaringsstatus

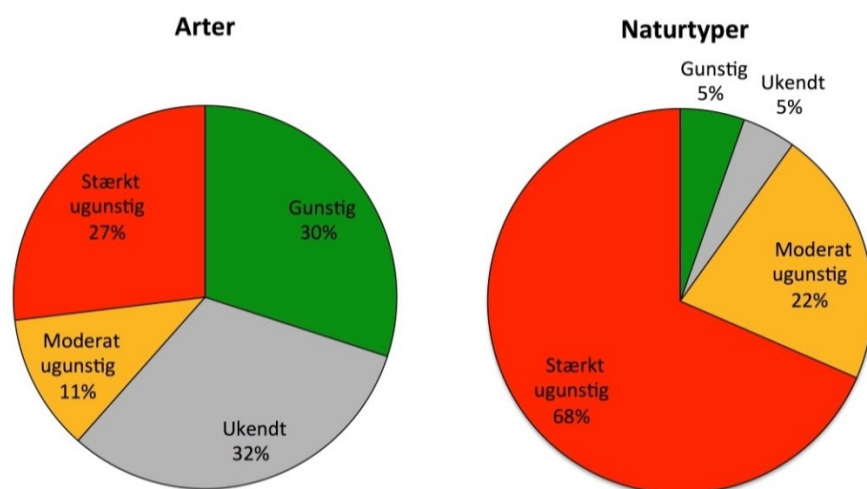
Den endelige rapportering viser, at den danske natur generelt har det svært. Således har 11 % af artsforekomsterne og 22 % af naturtypeforekomsterne moderat ugunstig bevaringsstatus, mens henholdsvis 27 % og 68 % har stærkt ugunstig bevaringsstatus (Figur 1).

I 2007 havde 12 % af artsforekomsterne og 10 % af naturtypeforekomsterne moderat ugunstig bevaringsstatus. Mens henholdsvis 34 % og 49 % havde stærkt ugunstig bevaringsstatus. Tal fra de to rapporteringer kan dog ikke sammenlignes direkte, da der i 2013 er afrapporteret for flere arter og naturtyper end i 2007. Desuden er der siden rapporteringen i 2007 kommet ny viden og nye metoder til at analysere data.

Hvis man udelukkende ser på de reelle ændringer, dvs. ændringer der kan registreres ude i naturen, er der ingen arter eller naturtyper, der i 2013 har en dårligere bevaringsstatus end i 2007. Derimod har tre arter (laks og to guldsmedearter) fået en reel bedre bevaringsstatus i 2013 end i 2007.



Figur 1



Bevaringsstatus for artsforekomster og naturtypeforekomster i Danmark som blev rapporteret til EU i 2013. Danmark er opdelt i to biogeografiske regioner, en atlantisk og en kontinental. En art eller naturtype kan godt have gunstig bevaringsstatus i den ene region og ugunstig i den anden. Hvis en art eller naturtype forekommer i begge biogeografiske regioner, er den repræsenteret med to forekomster i figuren, mens de, som kun forekommer i én region, er repræsenteret med én forekomst. (Antal rapporterede forekomster af arter er 130 og af naturtyper er 111)

Langt de fleste ændringer i bevaringsstatus i rapporten fra 2013 i forhold til 2007 skyldes ændrede metoder til at analysere data og/eller bedre datagrundlag, jf figur 2. For eksempel er bevaringsstatus for strandenge ændret fra stærkt ugunstig i 2007 til moderat ugunstig i 2013, men ændringen skyldes ændring i analysen af data og er ikke et udtryk for, at naturtypen har fået det bedre. Tilsvarende gælder, at tilstanden for skovnaturtyperne er ændret fra gunstig til ugunstig på grund af en anden ekspertvurderingsmetode til at opgøre gunstig bevaringsstatus. Bevaringsstatus er således den samme som i 2007, selvom den på papiret fremstår som ændret. For skovene skyldes den ændrede bevaringsstatus en ændring i de nationale kriterier for gunstig bevaringsstatus.

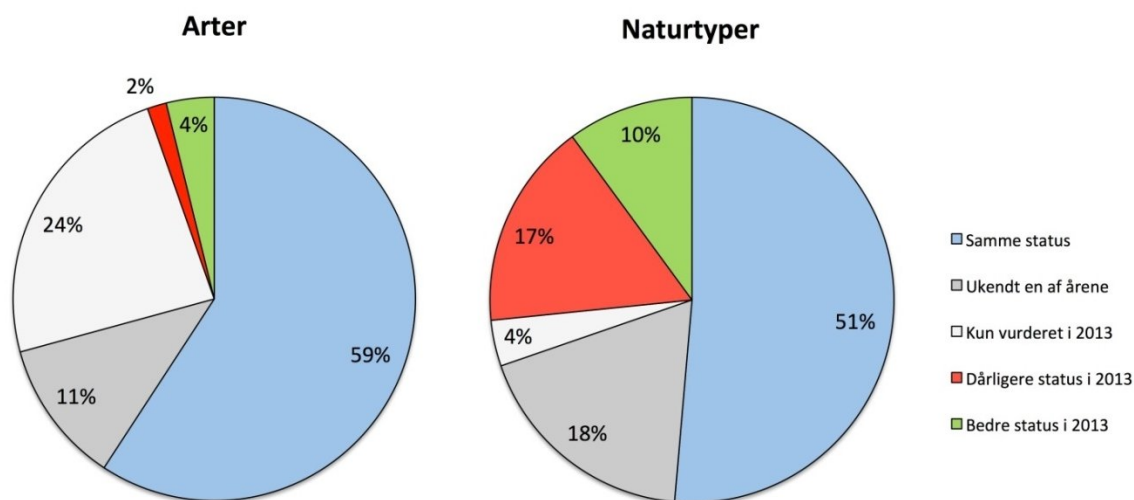
#### Rapportering af udviklingsretning (trend)

Da det ofte tager længere tid end en 6-årig rapporteringsperiode at registrere større ændringer i naturens tilstand, er de få ændringer i bevaringsstatus mellem de to rapporteringer forventelig. Af samme grund har Kommissionen gjort rapportering af udviklingsretningen (trend) for naturtyper og arters bevaringsstatus obligatorisk fra og med 2013. Udviklingsretningen viser, om en naturtype eller art, har fået det bedre eller dårligere siden sidste afrapportering, selv om naturtypen ikke har ændret bevaringsstatus. I den danske rapportering er der fra 2007 til 2013 en reel mere positiv udviklingsretning for 3 naturtyper ("kystlaguner og strandsøer", "lavvandede bugter og vige" samt "højmoser") ud af de cirka 50 naturtyper der findes i Danmark. Det samme gælder for fiskearten snæbel og orkideen mygblomst. Dertil kommer, at laks samt to guldsmedearter har fået en reel bedre bevaringsstatus i 2013 end i 2007

Ud over de arter, der har en reel bedre udviklingsretning, er der mange arter og naturtyper der i 2013 har den samme udviklingsretning som i 2007. Udviklingsretningen er en indikation af, at det går den rigtige vej. Et eksempel herpå er arten klokkefrø, der er i fremgang og dermed har en positiv udviklingsretning på trods af, at dens bevaringsstatus er stærkt ugunstig. Det samme er gældende for naturtyper, som f.eks. højmoser og tre sø-naturtyper. Kun én art, gul stenbræk, og én naturtype, "våd

hede”, har en negativ udviklingsretning i 2013. For gul stenbræk skyldes den negative udviklingsretning, at den har for få egnede levesteder og dårlig spredningsevne, mens det for våd hede bl.a. skyldes udtørring.

Figur 2



Ændringer i vurdering af arter og naturtyperes bevaringsstatus fra 2007 til 2013.

I figur 2 er den procentvise ændring i bevaringsstatus fra rapporteringen i 2007 til 2013 vist. Som det fremgår af figuren er 2 % af arts- og 17 % af naturtypeforekomsterne i 2013 vurderet til en dårligere status end i 2007, mens 4 % af arts- og 10 % af naturtypeforekomsterne er vurderet til en bedre bevaringsstatus. Ændringerne i vurderingerne fra 2007 til 2013 er primært udtryk for ændringer i metode og ny viden, som beskrevet ovenfor, og ikke reelle ændringer ude i naturen.

Det overordnede billede er således, at naturtyperne og arterne har samme tilstand i 2013 som i 2007, og at der reelt ikke er sket en tilbagegang, men altså, bortset fra 3 arter, heller ikke nogen fremgang i naturens tilstand siden sidste afrapportering til Kommissionen. Dog er der som nævnt ovenfor visse positive udviklingstrends og visse negative.

Kirsten Brosbøl / Helle Pilsgaard