



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00556

Den 12. oktober 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 3. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 4 (alm. del)

Kan ministeren ligeledes bekræfte, at kommunernes konsekvensvurdering af hvert enkelt vandløb i kommunen alene har betydning for kompensationsniveauet, og at klassifikationen af vandløb ikke vurderes på baggrund af konsekvensvurderingen?

Svar

Jeg kan bekræfte, at udfaldet af konsekvensvurderingen for den enkelte vandløbsstrækning har betydning for, hvem der kan få kompensation og niveauet for kompensationen. Desuden har konsekvensvurderingen betydning for vurderingen af, om en indsats vil få så vidtrækkende konsekvenser, at indsatsen ikke skal gennemføres i den påtænkte form.

Jeg forstår spørgsmålet om klassifikation, som at spørger ønsker bekræftet, at karakteriseringen af vandløb som stærkt modificerede ikke vurderes på baggrund af konsekvensvurderinger. Jeg kan oplyse, at udpegning og karakterisering af vandløb som stærkt modificerede i første vandplanperiode ikke er sket på baggrund af konsekvensvurderinger. Hvis en konsekvensvurdering i forbindelse med 1. generations vandplaner viser, at en indsats ikke kan gennemføres uden vidtrækkende konsekvenser, så vil det i anden planperiode kunne indgå i vurderingen af om et vandløb skal udpeges som stærkt modificeret. Dette fremgår af ”Retningslinjer for udarbejdelse af indsatsprogrammer”, side 26, pkt. 2.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard