



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2013-4270

Den 28. juni 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 4. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 384 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 384 (alm. del)

Er ministeren enig i, at en lang række af de produkter, COOP fremhæver som problematiske ift. ftalatbekendtgørelsen f.eks. haveredskaber, oppustelige havkajakker, cykeldele og emballage, ikke er typiske varer til indendørs brug, og en løsning derfor kunne være kun at udskyde den del af bekendtgørelsen, der handler om varer, der kan komme i kontakt med hud eller slimhinder og fastholde ikrafttrædelse for varer til indendørs brug?

Svar

Der henvises til svar på alm. del spørgsmål 383, hvori det fremgår, at brancherne har påpeget store vanskeligheder med at udfase de fire ftalater i mange produktgrupper.

Der findes i bekendtgørelsen en meget bred definition af varer til indendørs brug, hvilket fx indebærer, at en vare, der må påregnes at blive anbragt, opbevaret mv. indendørs en ikke uvæsentlig del af deres levetid, er en vare til indendørs brug.

Det betyder, at mange produkter i bekendtgørelsens terminologi er til indendørs brug, eksempelvis en oppustelig havkajak eller en cykel, der ofte vil blive opbevaret indendørs. Det er på den baggrund ikke en mulighed kun at udskyde den del af bekendtgørelsen, der handler om varer, der kan komme i kontakt med hud eller slimhinder og fastholde ikrafttrædelse for varer til indendørs brug.

Pia Olsen Dyhr

/

Michel Schilling