



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2013-4270

Den 28. juni 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 4. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 383 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 383 (alm. del)

Har ministeren og Miljøstyrelsen arbejdet med andre modeller for en ændring af bekendtgørelsen end at udskyde ikrafttrædelse for alle produktgrupper i to år, f.eks. at finde en dispensation for produkter som labelmaskiner og oppustelige havkajakker som Coop har fremhævet som særligt problematiske ift. forbuddet?

Svar

Erhvervsorganisationer og brancheforeninger har siden bekendtgørelsen blev udstedt den 26. november 2012 påpeget, at det har vist sig, at det er væsentligt mere vanskeligt at udfase ftalaterne end hidtil forventet.

Vanskelighederne vedrører en lang række produkttyper, såvel til indendørs brug, som produkter der kan komme i kontakt med hud og slimhinder. Det er korrekt, at oppustelige havkajakker og labelmaskiner er blevet nævnt. Men labelmaskiner er blot et enkelt af mange elektroniske produkter, som giver anledning til store udfordringer. Symaskiner og helt almindelig forbrugerelektronik – fx computere – giver også vanskeligheder. Ligeledes har brancherne også beskrevet udfordringer ved udfasningen i mange andre ikke elektroniske produktgrupper, herunder emballage og cykler.

På den baggrund er det min vurdering, at det ikke er muligt generelt at nå at udfase de fire ftalater inden hhv. december 2013 og december 2014, og det er ligeledes ikke realistisk at opretholde et generelt forbud, med mulighed for at undtage konkrete produkter, da problemerne med at udfase ftalaterne rammer bredt.

Pia Olsen Dyhr

/

Michel Schilling