

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00772

Den 31. maj 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 3. maj 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 357 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 357 (alm. del)

Vil kulturministeren og miljøministeren kommentere henvendelsen og præsentationen fra Kulturmiljørådene, jf, MIU alm. Del - bilag 274?

Svar

Jeg svarer tillige på kulturministerens vegne.

I forbindelse med 1. generation vandplaner gennemgik Naturstyrelsen i samarbejde med Kulturarvsstyrelsen (nu Kulturstyrelsen) en lang række af de spærringer, som Kulturarvsstyrelsen fandt, var af kulturhistorisk bevaringsværdi, og indgik aftale med Kulturarvsstyrelsen om, hvordan disse skulle håndteres i vandplanen.

Det er kommunerne, der som vandløbsmyndighed konkret vurderer, hvordan de nødvendige tiltag gennemføres for at opnå den ønskede miljøtilstand. Det kan i forbindelse med den konkrete udmøntning vise sig, at der forekommer ny viden om kulturhensyn, som ikke kan forenes med vandløbsindsatsen.

Såfremt en indsats i den situation måtte vise sig at få vidtrækkende konsekvenser, kan en konkret vurdering føre til, at indsatsen ikke vil blive gennemført i den påtænkte form.

Vandløbsloven indeholder desuden en bestemmelse om, at der ikke kan gennemføres restaureringsforanstaltning af et vandløb, hvis der derved tilsidesættes væsentlige kulturhistoriske interesser, jf. herved lovens § 37, stk. 3.

Overordnet skal det oplyses, at beslutning om at fjerne en spærring i et vandløb ikke nødvendigvis er ensbetydende med, at selve opstemningen fjernes. Der findes tekniske løsninger, så f.eks. vandmøller og møllesøer kan stå, som de gør i dag. Det er passagen, der er vigtig at skabe - til gavn for de fisk og organismer, der lever i vandløbene.

Pia Olsen Dyhr

/

Mads Leth-Petersen