



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4401-00236

Den 15. maj 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 295 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Spørgsmål nr. 295 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, om der er tale om utilsigtede konsekvenser, eller om miljøministeriet fra start har kalkuleret med, at vandsektorlovens ændringer ville resultere i store milliongevinster til statskassen via nye skatteindtægter (jf. artiklen "Spildevandsselskaber står til skattesæk" i Horsens Folkeblad den 16. marts 2013 s. 20)?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skatteministeriet, der har udtalt følgende:

"Det var ikke forventningen, at vandselskaberne ville give et skattemæssigt overskud hverken på kort eller mellemlangt sigt.

Forventningerne ved indførelse af skattepligten var således, at der ville gå adskillige år, før skattepligten ville udløse en skattebetaling for vandselskaberne. Der var tale om et skøn, og et sådant skøn kan ikke sidestilles med en garanti. Forudsætningerne kan ændre sig, og indførelse af selve skattepligten betyder, at vandselskaberne vil komme til at betale skat, hvis de har en positiv indkomst.

Ved indførelsen af skattepligten var det lagt til grund, at værdien af aktiverne i den skattemæssige åbningsbalance levnedede plads til afskrivninger af en størrelse, som ville friholde vandselskaberne for skattebetaling på kort sigt.

Det kan dog konstateres, at denne forudsætning ikke vil vise sig at være korrekt, såfremt SKATs ændringer i forhold til værdiansættelsen stadfæstes. Der vil dermed kunne blive tale om et skatteprovener også på kort og mellemlangt sigt."

Pia Olsen Dyhr

/

Thorbjørn Fangel