



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00724

Den 29. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 261 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V). Spørgsmålet, som er foreløbigt besvaret den 12. april 2013, besvares hermed endeligt

Spørgsmål nr. 261 (alm. del)

Er ministeren enig i, at en vandspejlsstigning på 0,5 meter i et vandløb kan medføre sedimentation i de nedstrøms (vandløbsnærmeste) 720 meter af et drænanlæg?

Svar

Naturstyrelsen har forelagt spørgsmålet DCE v/ Aarhus Universitet, som har svaret følgende:

”En så specifik angivelse af længden af drænanlæg (720 m), hvor en vandspejlsstigning kan medføre sedimentation tyder på, at der ligger en række helt specifikke forudsætninger bag denne angivelse. Disse er ikke kendte for DCE, hvorfor der ikke kan svares på de konkrete angivelser. Det fremgår heller ikke af spørgsmålet, hvorvidt vandstandsstigningen på 0,5 m er i den maksimale sommervandstand, på årsbasis eller et andet tidsrum. Det antages dog, at der er tale om stigning i den maksimale sommervandstand.

Generelt vil der imidlertid være en række forhold, der kan påvirke en evt. sedimentation i et drænsystem herunder:

- Drænudløbets placering ift. vandspejlet (udmunder det over eller under vandlinjen)
- Drænudløbets placering ift. evt. aflejringer i vandløbsbunden og indtrængning af sediment fra vandløbet
- Hvor stor er sedimentindtrængningen i drænet fra marken generelt (og hvordan er kvalitet af pakningsmaterialet om drænet)
- Drænsystemets vedligeholdelse (evt. manglende omdræning)
- Hvorvidt drænet er vandførende i sommerperioden (og dermed om der er en partikeltransport ind i drænet under den forøgede vandstand)
- Hvorvidt drænet har frit afløb i det tidlige forår og dermed har en selvrensende effekt på dette tidspunkt.
- Faldet på drænet – er der for eksempel bagfald pga. sætninger efter dræning.

- Sætninger på de vandløbsnære arealer (og dermed reduceret fald ift. da drænet blev lagt).

For at have en mulighed for at svare på det konkrete eksempel nævnt i spørgsmålet til ministeren, vil det være nødvendigt med detaljerede oplysninger om bl.a. ovennævnte forhold.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard