



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00281

Den 11. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 19. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 257 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Michael Aastrup Jensen (V).

Spørgsmål nr. 257 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for såvel private investorers som kommuners position i forhold til at skulle betale for forrentning af kapital, som er finansieret via vandafledningsafgiften?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende:

"Økonomien i et spildevandsforsyningssselskab er reguleret af hvile-i-sig-selv-princippet. Det indebærer, at der over en årrække skal være balance mellem selskabets udgifter og indtægter.

De bidrag, der opkræves hos de berørte ejere, herunder tilslutningsbidrag og årlige vandafledningsbidrag, dækker tilsammen selskabets samlede udgifter til udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsanlæggene. Selskabets midler forrentes, ligesom selskabet betaler renter af de lån, som selskabet optager for at gennemføre investeringerne.

Tilslutningsbidrag kan opkræves, når en ejendom kan tilslutte sig spildevandsforsyningssselskabets kloak, og vandafledningsbidraget kan, som oplyst i svaret på spørgsmål nr. 256 (alm. del), opkræves, når ejendommen er tilsluttet kloakken.

De berørte ejere betaler bidrag solidarisk efter ensartede principper, og der er derfor ikke nødvendigvis en præcis sammenhæng mellem de omkostninger, som den enkelte bruger giver anledning til, og de bidrag, som ejendommen betaler. Udgifter og indtægter skal samlet set balancere, jf. hvile-i-sig-selv-princippet. Da tilslutningsbidrag og vandafledningsbidrag sammen med de øvrige bidrag (vejbidrag og de såkaldte særbidrag), der opkræves, tilsammen dækker selskabets udgifter – hverken mere eller mindre - er der ikke tale om dobbeltbetaling. "

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel