



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-00661

Den 11. februar 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 15. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 156 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Christensen (DF).

Spørgsmål nr. 158 (alm. del)

Ministeren bedes i lyset af oplysningen under samråd om MIU alm. del spm. J den 19. december 2012 om, at implementeringen af vandrammedirektivets bestemmelser er korrekt og tilkendegivelsen om åbenhed i implementeringen af vandrammedirektivet, oplyse, om det er korrekt forstået, at ministeren nu vil frigive de dokumenter fra Kommissionen, som viser, at EU-Kommissionen i perioden 2007-2011 kritiserer den danske analyse af vandanvendelsen, jf. artikel 5, for at være for snæver, f.eks. EU-Kommissionens begrundede udtalelse af 28. oktober 2011?

Svar

EU-Kommissionen sendte den 28. oktober 2011 til den danske regering en begrundet udtalelse om tilsidesættelse af forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (vandrammedirektivet). Regeringen besvarede udtalelsen med svarskrift af 13. januar 2012.

Sagen vedrører spørgsmålet om fortolkning af begrebet "forsyningspligtydelser" (tjenesteydelser) i vandrammedirektivet og anvendelsen af begrebet i henhold til direktivets bestemmelse om omkostningsdækning ved sådanne ydelser. Den begrundede udtalelse er sendt til regeringen i forlængelse af en åbningsskrivelse af 14. november 2007, som den daværende regering besvarede den 13. juni 2008. Sagen er endnu ikke afklaret.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. 157, hvortil jeg kan henvise, er korrespondance mellem Kommissionen og regeringen i traktatkrænkelssager omfattet af fortrolighed.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard