



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00353

Den 5. februar 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 143(alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 143 (alm. del)

Ministeren oplyste under samråd i Miljøudvalget den 19. december 2012 om samrådsspørgsmål J at: ”Det står klart, at indholdet i vandplanerne er grundlæggende i orden.” Ministeren bedes oplyse med henvisning til sidetal og linjenummer, hvor i nævnets afgørelse, det er fastslået, at indholdet af vandplanerne er i orden?

Svar

Jeg fastslog under samrådet, at det står klart, at indholdet i vandplanerne grundlæggende er i orden, fordi Natur- og Miljøklagenævnet ikke har fundet andre tilblivelsesmangler end den forkortede høring. Nævnet fastslog således i ”Afgørelse i sagerne om vedtagelse af de statslige vandplaner” af 6. december 2012, j.nr.: NMK-400-00110 på afgørelsens side 12, linje 24:

”Natur- og Miljøklagenævnet finder, at de formelle krav i miljømålsloven til at tilvejebringe analyser ikke er tilsidesat i de statslige vandplaner.”

Kammeradvokaten har på den baggrund konkluderet, at det med nævnets afgørelse må anses for fastslået, at vandplanerne ikke lider af andre tilblivelsesmangler end høringsmanglen. Dette fremgår endvidere på afgørelsens side 12, linje 34, at:

”Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at de formelle krav i lovens §§ 19 og 25 ikke er tilsidesat i de statslige vandplaner.”

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard