



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00353

den 5. februar 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 135 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 135 (alm. del)

Ministeren bedes bekræfte, at det er en juridisk mangel, hvis den økonomiske vurdering af uforholdsmæssigt store omkostninger ikke er gennemført forud for klassifikation af vandløb, og før statens vandplaner bliver endelige (jf. EU Kommissionens vejledning til Vandrammedirektivet, Guidance document no. 1. Economics and the environment. 2003. p. 189).

Svar

Som det fremgår af besvarelse af alm. del spørgsmål nr. 133, vil der i forbindelse med kommunernes konkrete konsekvensvurdering og den efterfølgende statslige godkendelse af indsatserne efter vandløbsloven konkret kunne indhentes viden om eventuelle lokale, utilsigtede økonomiske og faglige konsekvenser og mulige kompensationskrav. Det fremgår ikke af ovennævnte vejledning nr. 1., side 189, at medlemsstaterne forud for vedtagelsen af vandplanerne skal gennemføre den form for detaljerede konsekvensvurderinger, som kommunerne skal foretage i forbindelse med den konkrete udmøntning af indsatserne.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Kammeradvokaten har vurderet, at den proportionalitetsvurdering, som lå til grund for de nu underkendte vandplaner, og som vil skulle kvalificeres yderligere af kommunerne i forbindelse med den konkrete udmøntning af indsatserne, ikke er i uoverensstemmelse med hverken EU's vejledning nr. 1, side 189, eller vandrammedirektivets bestemmelser om karakterisering af vandområder som stærkt modificerede.

Det kan i øvrigt afslutningsvist bemærkes, at EU's vejledninger alene er vejledende og ikke er juridisk bindende ved fortolkning af vandrammedirektivet.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard