



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4201-00353

Den 5. februar 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 131 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

**Spørgsmål nr. 131 (alm. del)**

Ministeren bedes bekræfte, at Odense Kommune i deres vandhandleplan har misforstået omfanget af råderum og handlemuligheder, idet det fremgår af godkendelsen af vandhandleplanen i Odense Byråd fremgår at (citater): "Kommunens råderum for udarbejdelsen af planen omfatter i det væsentlige rækkefølgen for de indsatser, som er angivet i vandplanens indsatsprogram." samt (citater): "Staten har som nævnt allerede fastsat indsatserne. Indhold, omfang og typen af indsats er ikke til debat." Hvilket synes at være i modstrid med det af ministeren oplyste på samrådet den 19. december 2012 (citater): "kommunerne de både skal lave en miljømæssig vurdering, hvor de kan sige: får vi overhovedet ikke noget ud af det her, fordi det står stille, eller en økonomisk vurdering, der siger, at fører det her til for store oversvømmelser, så gør vi det heller ikke. Det vil vi jo så fra statens side ikke forlange indsatser på de to ting." samt at (citater): "i forhold til hvad kommunerne har af muligheder for at gøre inden for de enkelte klassifikationer, har det måske ikke stået dem klart, at der er noget råderum til at sige, at det ikke giver miljømæssig og økonomisk mening, selv om det er kategoriseret som et naturligt vandløb".

**Svar**

Jeg har generelt det indtryk, at kommunerne i arbejdet med vandplanerne har udvist stor forståelse for, at vandhandleplanen skal fungere som en tidslinje for, hvornår de enkelte indsatser gennemføres, men at der skal foretages konkrete vurderinger i forbindelse med gennemførelsen. Som tilkendegivet på samråd J om vandplaner den 19. december 2012, vil jeg sende et hyrdebrev til kommunerne, som skaber klarhed omkring kommunernes ansvar.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard