



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-01176

Den 21. december 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 10. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 118 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Hjermind Dencker (DF).

**Spørgsmål nr. 118 (alm. del)**

Vil ministeren redegøre for, om det er ordentlig og redelig sagsbehandling af en lokalplan (lokalplan nr. 1045, Gammel Horsensvej 17, 8660 Skanderborg, Skanderborg Kommune), når der fra forvaltnings side fremlægges udaterede og anonyme notater, der problematiserer lokalplanen med det resultat, at byrådet lader lokalplanen falde? Hvad er ministerens holdning til, at sådanne notater indgår i byrådsarbejdet?

**Svar**

Jeg har ikke mulighed for at gå ind i konkrete sager om kommuners lokalplanlægning og sagsbehandlingen i forbindelse hermed.

Spørgsmål om kommuners ret og pligt i forhold til lokalplaner kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, som har kompetencen til at efterprøve retlige spørgsmål, herunder om sagsbehandlingen er i overensstemmelse med gældende ret. Nævnet kan ikke efterprøve det skøn, der ligger i om en lokalplan skal endeligt vedtages eller ej.

Det er herudover statsforvaltningerne, der fører tilsyn med, at kommuner overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder sagsbehandlingen i forbindelse med konkrete sager.

Ida Auken

/

Sven Koefoed-Hansen