



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 6. november 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Janus S. Kærgaard
Sagsnr.: 2012-0030-1043
Dok.: 591118

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål G
fra Folketingets Retsudvalg den 11. januar 2013

Samrådsspørgsmål G:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorledes politiet eller andre myndigheder under ministerens ressort håndterer den af kulturministeren definerede udfordring med matchfixing i Danmark, og om ministeren agter at iværksætte nye initiativer inden for sit ressort med henblik på at bekæmpe matchfixing i Danmark?”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

[Indledning]

1. Tak for ordet, formand. Jeg er glad for at have fået lov til at komme her i dag i Kulturudvalget for at tale om matchfixing.

Og så glæder jeg mig naturligvis over at være her sammen med min nye ministerkollega, som jeg ser meget frem til at samarbejde med om dette og sikkert mange andre emner.

[Om begrebet matchfixing og strafferammen]

2. Jeg vil starte med at komme ind på, hvad begrebet matchfixing dækker over.

Der er ikke tale om et begreb, der er beskrevet i lovgivningen, men udtrykket matchfixing dækker i daglig tale og i internationale sammenhænge normalt over manipulation af sportsresultater ved f.eks. aftalt spil eller bestikkelse af en dommer.

Formålet er at fjerne en del af eller hele den usikkerhed, der normalt forbindes med sportsudøvelsen, og hermed opnå en uberettiget fordel for sig selv eller for andre.

Som det har været fremme i medierne, kan der også være tale om en situation, hvor en enkelt sportsudøver indgår i en slags "aftalt spil" med sig selv, idet personen ved en spiludbyder har sat penge på, at en bestemt begivenhed indtræffer.

Det kan f.eks. være, at en fodboldspiller får et gult kort, eller at en håndboldspiller scorer et bestemt antal mål. Det er den type matchfixing, som tilsyneladende har fundet sted i efteråret i fransk herrehåndbold.

Matchfixing vil efter omstændighederne kunne straffes som bedrageri efter straffelovens § 279, hvis manipulationen vedrører sportsresultater, som er genstand for spil hos f.eks. en spiludbyder.

Denne bestemmelse har en strafferamme på op til 1½ års fængsel og op til 8 års fængsel ved grove overtrædelser. Derudover vil der selvfølgelig også kunne straffes efter andre bestemmelser i straffeloven, hvis der indgår trusler. Der vil i så fald eventuelt kunne være tale om tvang eller afpresning.

3. Nu vedrører spørgsmålet situationen i Danmark, og lad mig starte med at bekræfte, hvad min kollega allerede har været inde på – at matchfixing efter alt at dømme ikke er udbredt i Danmark. Det vil jeg komme nærmere ind på om lidt.

Dermed ikke sagt, at matchfixing aldrig er foregået eller ikke vil kunne foregå i Danmark. Men når vi som i dag skal tale om et bestemt emne er det jo vigtigt, at vi gør det ud fra en erkendelse af, hvor udbredt det er på nuværende tidspunkt.

Men at det ikke synes at være et udbredt problem i dag, skal selvfølgelig ikke betyde, at vi ikke er opmærksomme på fænomenet. Det betyder blot, at vi først og fremmest bør holde fokus på en forebyggende indsats, således at matchfixing heller ikke fremover udbredes i Danmark.

[SØK om matchfixing i Danmark]

4. For at redegøre fyldestgørende for henholdsvis omfanget af matchfixing i Danmark, og hvad der inden for politi og anklagemyndighed gøres i forhold til det forebyggende arbejde med at undgå matchfixing i Danmark, har jeg gennem Rigsadvokaten indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØK).

SØK har i den anledning oplyst, at der i de senere år har været et stigende fokus på økonomisk kriminalitet og hvidvask i tilknytning til professionel sport i internationale fora om økonomisk kriminalitet.

Den såkaldte Financial Action Task Force (FATF), som er et internationalt myndighedssamarbejde, udgav således i 2009 en analyserapport om hvidvaskning i tilknytning til professionel fodbold.

Rapporten pegede på, at en række faktorer i fodboldsektoren og spillesektoren øgede faren for aftalt spil og hvidvask.

SØK's hvidvasksekretariat videreformidlede denne rapport til både Dansk Boldspil Union (DBU) og Dansk Idræts-Forbund (DIF) og meddelte i den forbindelse, at sekretariatet gerne medvirkede til organisationernes indsats mod hvidvask.

[SØK om omfanget i dag]

5. SØK har endvidere oplyst, at Københavns Politi efterfølgende i 2010 har behandlet en anmeldelse fra DBU vedrørende to fodboldspilleres væddemål på kampe, hvori de selv deltog. Efterforskningen i den konkrete sag blev indstillet efter en vurdering af bevismulighederne i sagen.

Herudover har SØK oplyst, at man er bekendt med, at DBU har undersøgt yderligere mistanker om aftalt spil.

Og som kulturministeren var inde på, og som det har været omtalt i pressen, verserer der i øjeblikket en såkaldt "niveau 2"-sag hos DBU, som man er i færd med at afdække.

[SØK om forebyggende indsats og samarbejde]

6. SØK har i relation til den forebyggende indsats oplyst, at man gennem en årrække har arbejdet med en forebyggende indsats mod økonomisk kriminalitet i forbindelse med sportsudøvelse.

Indsatsen har taget udgangspunkt i den generelle indsats mod hvidvask og er sket i samarbejde med offentlige og private interessenter.

Et hovedformål har været at sikre, at der i de relevante myndigheder og organisationer er et beredskab til at identificere og behandle økonomisk kriminalitet, herunder matchfixing.

SØK har således i en årrække jævnligt udvekslet erfaringer med Danske Spil om risikoen for økonomisk kriminalitet forøvet gennem deres spiludbud.

Drøftelserne har blandt andet omfattet den elektroniske overvågning, som Danske Spil foretager for at mindske risikoen for aftalt spil på udvalgte sportskampe, herunder i hvilket omfang resultatet af denne overvågning kan anvendes som efterretningsgrundlag for efterforskning af en mistanke om økonomisk kriminalitet, blandt andet matchfixing.

Efter etableringen af Spillemyndigheden i SKAT har Spillemyndigheden også deltaget i erfaringsudvekslingen.

7. Herudover har SØK oplyst, at DBU i forlængelse af SØK's henvendelse til organisationen om en forebyggende indsats mod økonomisk kriminalitet i den danske professionelle fodbold i 2011 anmodede om, at der blev indledt et samarbejde.

SØK har efterfølgende drøftet indholdet af en målrettet indsats mod økonomisk kriminalitet, herunder matchfixing, med DBU. SØK har i den forbindelse foreslået DBU nogle forebyggende initiativer. Det er blandt andet aftalt, at DBU kan drøfte eventuelle mistanker om blandt andet matchfixing med SØK, forinden der indgives en anmeldelse om et formodet strafbart forhold.

8. Endelig har SØK oplyst, at statsadvokaturen i 2012 blev udpeget som nationalt kontaktpunkt for internationalt operationelt politisamarbejde om efterforskning af sager om matchfixing. Samarbejdet sker i regi af Interpol.

[Internationalt]

9. Og ligesom at SØK samarbejder internationalt, gør vi det også på ministerielt niveau, som kulturministeren også var inde på.

Der foregår således som nævnt i regi af Europarådet et arbejde med en mulig konvention om matchfixing. Det arbejde deltager Danmark selvfølgelig også i. Som min kollega kulturministeren var inde på, er der lagt en ambitiøs tidsramme for arbejdet med konventionen, og forhandlingerne går for alvor i gang i løbet af januar og februar.

[Arbejdsgruppe]

10. Så der foregår altså en række aktiviteter, som skal være med til at forhindre udbredelsen af matchfixing i Danmark. Men vi skal selvfølgelig løbende se på, om der er behov for yderligere initiativer. Derfor ned sætter vi nu – som kulturministeren også var inde på – en arbejdsgruppe, så vi kan se på, om der er noget, vi kan gøre bedre.

[Afrunding]

11. Hvis jeg her til sidst skal samle lidt op, vil jeg slutte som jeg startede ved at konstatere, at intet tyder på, at matchfixing er udbredt i Danmark. Det glæder jeg mig over.

Men jeg glæder mig også over at konstatere, at man i SØK er meget opmærksom på eventuelle udfordringer med matchfixing, og at SØK som nævnt i en årrække har arbejdet med en forebyggende indsats gennem et samarbejde med de vigtigste aktører på området.

Det er et samarbejde, der bl.a. har betydet, at eksempelvis DBU har udarbejdet en manual for forebyggelse og håndtering af matchfixing i dansk fodbold.

Det er et rigtig godt initiativ fra DBUs side og også et eksempel på den nødvendige indsats, der skal til fra de sportslige organisationers egen side, som også min kollega kulturministeren var inde på.

Tak for ordet.