

TALE



3. april 2013

Talepunkter – samrådsspørgsmål R

J.nr. 2013-2459
JAIC/khh/hta

Det talte ord gælder

Samråd i Folketingets Kommunaludvalg (KOU – alm. del)

Samrådsspørgsmål R

”Vil ministeren give en vurdering af, om der er en risiko for, at Københavns Kommunes prioritering af langtidsledige i forbindelse med besættelse af ledige stillinger kan betyde servicenedgang for kommunens borgere, og vil ministeren herunder vurdere statens muligheder for at sanktionere kommunens prioritering af langtidsledige frem for andre ansøgere til ledige stillinger?” [*stillet efter ønske af Martin Geertsen (V)*]

Indledning:

- De ledige, der opbruger deres dagpenget, fortjener al den hjælp til at komme tilbage i beskæftigelse vi kan give dem – og at deres situation bliver taget alvorligt. Og vi er mange, der skal være med til at løfte dét ansvar.
- Derfor er det først og fremmest positivt og glædeligt, når Københavns Kommune - og andre arbejdsgivere, både offentlige og private - er optaget af at tage medansvar for at få vores langtidsledige medborgere tilbage i beskæftigelse.
- Det vigtige er, at de ledige kommer i job.
- Meningen med akutjobordningen er at gøre jobåbninger synlige for de ledige. I den forbindelse er det vigtigt, at det er de jobåbninger, der er mest relevante for målgruppen, der opslås som akutjob. Det er derfor positivt, når Københavns Kommune og andre offentlige og private arbejdsgivere har fokus på, at de akutjob, der slås op skal matche gruppen af langtidsledige.

Serviceniveauet

- Et flertal i Folketinget har besluttet, at der skulle iværksættes en helt ekstraordinær indsats for at understøtte gode jobmuligheder for de langtidsledige, der bliver særligt ramt af, at der er mange, der samtidig er i risiko for at opbruge dagpengeretten.
- Dét flertal har støttet op om, at kvalificerede ledige fra målgruppen, skulle have mulighed for at få fortrinsadgang til akutjob hos offentlige arbejdsgivere.
- Når en offentlig arbejdsgiver skal besætte et ledigt job har han eller hun mulighed for - på samme måde som private arbejdsgivere – at tage hensyn til, at en ansøger er i risiko for at opbruge sin dagpengeret.
- Det er selvfølgelig en forudsætning, at den pågældende er kvalificeret til at bestride jobbet. Det ligger også som en forudsætning i akutjobloven.
- Og netop fordi det er et krav, at den enkelte ledige skal være kvalificeret til at varetage jobbet, bør der ikke være grundlag for bekymring i forhold til pågældendes arbejdsindsats.
- Mange af vores langtidsledige har de kvalifikationer, der skal til for at bestride en række af de opslåede akutjob. Målgruppen for akutjob er meget bred, der er både ufaglærte, faglærte og akademikere i gruppen.
- Det er jo også værd at bemærke, at antallet af akutjob kun udgør en lille del af det samlede antal jobskift, der årligt sker i Danmark. Der er omkring 700.000 jobåbninger årligt på det danske arbejdsmarked.

- Den risiko, som spørgeren henviser til, er nok mere teoretisk end den er faktisk.
- Jeg mener, vi ville være et fattigt samfund, hvis vi ikke kunne rumme at give vores langtidsledige medborgere, som står i en svær situation, en chance som denne.

Sanktioner, hvis forringet serviceniveau

- Hele intentionen med akutjobordningen er at give langtidsledige i målgruppen bedre mulighed for at komme i job – ved at synliggøre jobåbninger i form af akutjob og ved at give de offentlige arbejdsgivere mulighed for at give disse ledige fortrinsadgang til akutjobbene.
- Så hvis spørgsmålet om sanktioner går på statens mulighed for at sanktionere, at kommunerne vælger at benytte fortrinsadgangen, så er svaret, at det er fuldstændig lovligt. Det er jo dét, vi har valgt at give mulighed for.
- Og jeg går ud fra, at kommunerne som ansvarlige myndigheder vil holde sig inden for lovgivningens rammer – og finder det jo derudover positivt, hvis de bruger akutjobordningen til at løfte deres del af opgaven med at få vores langtidsledige tilbage i beskæftigelse.
- Akutjobloven regulerer ikke serviceniveauer på de forskellige områder, som kommunerne har ansvaret for.
- Det er derfor de helt almindelige regler, der gælder. Og det er et område, der ikke hører under mit ressort. Men Økonomi- og Indenrigsministeriet har oplyst mig følgende om tilsynsmyndighedernes kompetence i forhold til kommunale serviceniveauer [og jeg citerer]:

”Statsforvaltningernes tilsyn kommer ikke uden videre i spil, hvis der er en særlig klage- eller tilsynsmyndighed, der kan tage stilling til den pågældende sag.

Fx kan de sociale klagemyndigheder behandle klager over kommunalbestyrelsens konkrete afgørelser efter lov om social service. Det kunne være en afgørelse om hjemmehjælp. Klagemyndighederne kan i den forbindelse bl.a. tage stilling til, om kommunens serviceniveau konkret er lovligt i forhold til den enkelte borger.

Klagemyndighederne kan derimod ikke tage stilling til en klage over en kommunes generelle beslutning om serviceniveauet på det sociale område.

Statsforvaltningerne har altså som udgangspunkt ikke kompetence som tilsynsmyndighed til at tage stilling til kommunernes afgørelser efter den sociale lovgivning i de enkelte sager.

Statsforvaltningerne vil derimod godt kunne tage stilling til, om en kommunes generelle beslutninger, retningslinjer og praksis vedrørende opgaveudførelsen på det sociale område er i overensstemmelse med lovgivningen.”

Afslutning

- Som det er fremgået af det, jeg har sagt, ændrer akutjobloven ikke på, at en ansat skal være kvalificeret til sit arbejde.
- Det er en fordel for vores samfund, når flere får lov til at blive en del af og gøre en forskel på arbejdsmarkedet.
- Derfor skal de arbejdspladser, både offentlige og private, der går ind i det her, roses - og ikke kritiseres - når de påtager sig det medansvar.