

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.  
2013-06315

Folketingets Kommunaludvalg har d.19. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 87(alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.  
85949

**Spørgsmålnr. 78:**

Dato  
17-04-2013

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. marts 2013 fra Skatteadvokaterne vedr. kommunal ejendomsskat, dækningsafgift og parkeringsanlæg, jf. KOU alm. del - bilag 69."

**Svar:**

I bilag 69 dateret den 7. marts 2013, bemærker Skatteadvokaterne, at kommunernes mangeårige praksis for opkrævning af dækningsafgift af parkeringsarealer er blevet ændret som følge af en højesteretsdom fra 6. januar 2010. Dommen vedrører en sag om parkeringsanlæg ved Københavns Lufthavn. Det beskrives, at kommunerne efter dommen nu opkræver dækningsafgift af visse parkeringsarealer, som tidligere ikke har været pålagt dækningsafgift. Det anføres her, at dækningsafgiften kan udgøre en væsentlig meromkostning, og den ikke umiddelbart kan overvælttes på lejerne i det nuværende marked. Skatteadvokaterne mener derfor, at der er behov for en overordnet indgriben for at afbøde virkningerne heraf.

Det er rigtigt, at der med højesterets afgørelse af 10. januar 2010 blev skabt en ny praksis for kommunernes mulighed for opkrævning af dækningsafgift vedrørende parkeringsarealer. Det var således ikke alle parkeringsarealer, der tidligere blev anset foromfattet af § 23A i ejendomsskatteloven. Tidligere blev det lagt til grund, at parkeringsarealer ikke var omfattet af bestemmelsen, hvis de udgjorde en driftsmæssig og økonomisk selvstændig enhed, hvorfor de ikke kunne pålægges dækningsafgift.

Højesteret fandt ikke, at Indenrigsministeriets cirkulære nr. 80 af 31. marts 1962 udgør en bindende retsforordning, men alene er en vejledning.

I cirkulæret fremgår en bemærkning om garageanlæg, som bygger på en konkret udtalelse i Indenrigsministeriets skrivelse af 17. oktober 1961 om udleje af garager. Højesteret fandt, at parkeringshuse af den slags, der ligger ved Københavns Lufthavn, adskiller sig fra et selvstændigt garageanlæg i 1960'erne. Udleje af garager i et garageanlæg skete således typisk for længere tid til beboere i området, mens parkeringspladser i parkeringshuse typisk benyttes i kortere tid af personer, der kommer udefra. Derudover påpegede såvel højesteret som landsretten, at de pågældende parkeringshuse påfører kommunen udgifter til gader, veje og brandvæsen mv.

Set i lyset af præmisserne for dommen, herunder særligt at de pågældende parkeringshuse påfører kommunen udgifter til gader, veje og brandvæsen mv., finder regeringen ikke, at der er anledning til at overveje ændringer af ejendomsskatteloven.



Med venlig hilsen  
**Margrethe Vestager**