

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.  
2012-03269

Folketingets Kommunaludvalg d.30. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Marinus (DF).

Doknr.  
39795

Dato  
17-12-2012

**Spørgsmålnr. 30:**

"Vil ministeren, bl.a. på baggrund af Vallensbæk-sagen (jf. bl.a. responsum vedr. Vallensbæk-sagen) klargøre reglerne for, hvordan kommunalbestyrelsesmedlemmer skal forholde sig efter deltagelse i et lukket møde/behandling af lukkede sager, herunder hvilke typer af oplysninger de evt. må videregive og i hvilken form og hvilke typer informationer, der slet ikke må hverken omtales eller refereres."

**Svar:**

Jeg har på baggrund af omtale i medierne forstået, at spørgsmålet er foranlediget af nærmere bestemt omtale i medierne af en sag, der har været under behandling i en kommunes økonomiudvalg. Jeg kan ikke udtale mig om den konkrete sag.

Jeg kan generelt oplyse følgende:

Møder i kollegiale forvaltningsorganer er ikke offentlige, med mindre dette er bestemt i lovgivningen. Der er ikke for møder i kommunens stående udvalg og økonomiudvalget fastsat regler om mødeoffentlighed. Møder i disse organer er således ikke offentlige.

Baggrunden herfor er hensynet til frie og fortrolige forhandlinger. I sammenhæng med den manglende offentlighed omkring udvalgsarbejdet og båret af de samme hensyn til sikring af den interne kommunale beslutningsproces antages det, at forhandlingerne i kommunalbestyrelsens udvalg som udgangspunkt er fortrolige.

Der antages således at gælde tavshedspligt for så vidt angår oplysninger om de synspunkter, vurderinger og argumenter, der fremføres af andre mødedeltagere under udvalgsdrøftelserne. Et udvalgsmedlem kan derimod, når sagen ikke efter sit indhold må betragtes som fortrolig, frit referere egne udtalelser og forslag under en forhandling i et udvalg. Tavshedspligten antages ikke at være til hinder for, at et udvalgsmedlem refererer et udvalgs forhandlinger over for medlemmer af den politiske gruppe i kommunalbestyrelsen, som den pågældende tilhører.

Tavshedspligten for så vidt angår referat fra udvalgs møder omfatter ikke oplysninger om en sags faktiske omstændigheder. Det gælder, uanset om sådanne oplysninger under udvalgs mødet fremkommer fra udvalgsformanden, udvalgets øvrige medlemmer eller forvaltningen. Spørgsmålet om, hvorvidt der i øvrigt gælder en tavshedspligt med hensyn til faktiske oplysninger, der fremkommer under udvalgsforhandlingerne, beror således på en konkret vurdering af, om oplysningerne efter almindelige regler om tavshedspligt i øvrigt må anses for fortrolige.



Med venlig hilsen  
**Margrethe Vestager**