



## Økonomi- og indenrigsminister Margrethe Vestagers talepapir

*Det talte ord gælder*

**Anledning: Samråd C**

**Tid og sted: Fredag d. 16. november kl. 13.35,  
Christiansborg**

### Spørgsmål C

Ministrene bedes redegøre for regeringens opfattelse af, hvordan kommunerne skal anvende de i KL-aftalen for 2013 afsatte 500 mio. kr. til daginstitutionsområdet, idet der tilsyneladende er forskellige opfattelser mellem de to ministre, når man lytter til børne- og undervisningsministeren i TV2 nyhederne den 24. september, hvor hun udtaler, at kommunerne SKAL bruge pengene til flere pædagoger, og økonomi- og indenrigsministerens udtalelser ved samrådet i Kommunaludvalget den 4. oktober, hvoraf det fremgik, at kommunerne ikke nødvendigvis skal bruge alle midlerne til flere pædagoger. Samtidig bedes ministrene redegøre for, hvilke konsekvenser kommunerne vil opleve hhv. samlet og enkeltvis, hvis kommunerne ikke lever op til regeringens opfattelse af, hvordan de afsatte 500 mio. kr. skal anvendes.



*[Intro]*

Når vi nu igen holder et samråd om de ekstra 500 mio. kr., som regeringen og Enhedslisten var enige om at afsætte til bedre kvalitet og normeringer i dagtilbud, så tager jeg det som et udtryk for, at der er stor interesse for, at midlerne kommer til at gøre en forskel. Det er forhåbentlig ikke fordime budskaber under det sidste samråd i oktober var uklare eller upræcise.

De centrale budskaber var og er, at kommunerne har fået midlerne fordelt efter en nøgle for antallet af børn, at der er en aftale med KL om, at det skal føre til et kvalitetsløft i dagtilbud, og at regeringen i den forbindelse har stort fokus på normeringerne.

Jeg håber også, at det fremgik klart, at den anvendte fordelingsmodel er valgt for at understøtte, at kommunerne lokalt prioriterer midlerne, så de bliver tilpasset kommunens behov og forhold.

Og endelig vil jeg gerne igen slå fast, at regeringen vil følge op på aftalen med KL. Herunder på, at der sker en udvikling i normeringerne frem mod næste års økonomiforhandlinger, men også på de øvrige initiativer til et generelt løft af kvaliteten.

Jeg vil i det følgende gøre lidt mere ud af, hvad der er sket, siden vi sidst havde samråd om emnet den 4. oktober. Herefter vil jeg give ordet til børne- og undervisningsministeren.



*[Budgetlægningen og behovet for flere informationer]*

Der er siden samrådet den 4. oktober sket det, at kommunerne har vedtaget deres budgetter.

KL har flere gange understreget, at kommunerne *vil* følge den aftalte målsætning om at gennemføre et løft i kvaliteten i dagtilbud.

Men hvordan den nærmere prioritering har været –og hvor meget der er gået til bedre normeringer eller andre kvalitetsløft–har vi ikke informationerne til at få et dækkende billede af.

Vi støder således ind i en rækkebegrænsninger, hvis vi forsøger at vurdere prioriteringen af midlerne ud fra de foreløbige budgetoplysninger, vi får indfra kommunerne.

For at vurdere udviklingen på området for de 0-5 årige skal vi kunne udskille udgifter og normeringer for denne gruppe fra andre aldersgrupper. Vi skal kende udgangspunktet inden budgetlægningen, og vi skal have et nærmere billede af kommunernes konkrete tiltag. Her er vi bl.a. bekendt med kommuner, der har afsat midler, men ikke ved budgetvedtagelsen endnu havde konkretiseret, hvordan løftet nærmere prioriteres på området.

Derfor kommer vi også til at indhente yderligere oplysninger hos kommunerne. Det gælder også for at kunne følge udviklingen i normeringerne.

Det vil vi gøre frem mod den statusdrøftelse, som allerede er aftalt med KL forud for forhandlingerne om kommunernes økonomi for 2014.



*[En aftale, der bygger på tillid – konsekvenser for kommunerne]*

Aftalen med kommunerne bygger på tillid. Tillid til, at kommunerne selv prioriterer de afsatte midler i henhold til aftalen. Kommunerne har selv efterspurgt den frihed og den tillid. Men med tillid følger naturligvis også et ansvar.

Men jeg gentager, at jeg har noteret mig, at KL nu i flere omgange har tilkendegivet, at kommunerne rent faktisk har stræbt efter at overholde aftalen. Det skete bl.a. i det nyhedsindslag, som spørgeren i øvrigt henviser til i samrådsspørgsmålet. Her påpegede KL's formand bl.a., at KL står ved aftalen. Erik Nielsen udtalte bl.a. "Det er KL's klare fornemmelse, på baggrund af vores dialog med kommunerne, at man indarbejder de penge, der er sat af til dagtilbud, i budgetterne, så man giver dagtilbuddene et løft."



### *[Eksempler på kvalitetsløft]*

Som foreløbigt informationsgrundlag hæfter jeg mig ved en række eksempler på kommuner, som har prioriteret de ekstra midler til de børn, det hele handler om. I eksempelvis Holbæk Kommune og Hillerød Kommune kan man læse i budgettet, at deres andel af puljen er afsat som et løft til dagtilbudsområdet. Det samme gør sig gældende i Middelfart Kommune, hvor det er skrevet ind i budgetaftalen, at pengene bruges krone til krone. Alle tre steder ses derefter på, hvordan pengene konkret skal udmøntes.

I Favrskov Kommune kan man læse af budgettet, at pengene er afsat til sprogstimulering for 0-2 årige, en styrkelse af barn/voksen relationen i dagtilbud, kompetenceudvikling for specialpædagoger på dagtilbudsområdet samt på bedre normeringer.

Og slutteligt har man i Københavns Kommune bl.a. brugt puljen på at forbedre sociale normeringer i de institutioner, der har de største opgaver med at fremme lige muligheder for børn (dvs. at alle børn får en chance uanset deres baggrund).

Eksemplerne tegner et billede, hvor en række kommuner løfter opgaven med at styrke kvaliteten i dagtilbud. Men de gør det hver især ud fra de lokale behov og prioriteringer.

Vi har jo netop givet kommunerne mulighed for at vurdere, hvad der kan være med til at sikre et kvalitetsløft i deres respektive kommune.

Pointen er, at det behov kan vi ikke sidde og vurdere herinde fra Christiansborg. Det foregår ude i kommunerne. Derfor er vi nødt til at få informationerne ind, så vi kan danne os et billede af, hvilke initiativer kommunerne har sat i søen.



*[Opsummering]*

På det foreliggende har jeg ikke grund til andet end at forvente, at kommunerne vil kunne vise flere eksempler på tiltag.

Regeringen vil også følge yderligere op, og så må vi på baggrund af et mere dækkende informationsgrundlag tage en drøftelse med KL.

Jeg vil gerne holde fast i, at vi har valgt en model, hvor midlerne fordeles på en ubureaukratisk måde, netop fordi der så bliver frihed til, at kommunerne selv kan prioritere relevante projekter.

Men som jeg også har klargjort, så vil regeringen holde kommunerne op på aftalen. For det er afgørende for regeringen at der bliver gennemført et kvalitetsløft. At pengene kommer til at gøre en forskel. Det er vel et fælles mål, som vi alle deler.