

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2013-10185

Doknr.
152484

Dato
09-10-2013

Folketingets Kommunaludvalg har d. 19. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 162 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Skibby (DF).

Spørgsmålnr. 162:

"Ministeren bedes redegøre for Aarhus Kommunes finansiering af charterrejser for "Klubberne i Gellerup", hvor man flere år i træk har betalt for unges ordinære charterrejser til sydens sol, eksempelvis Tyrkiet, herunder hvem der politisk har givet de økonomiske støttebevillinger i kommunen? Der henvises til følgende artikler i Ekstrabladet, fredag d. 13. september 2013 "Belastede unge på skattebetalt charterferie" og "Rejsebureau: De kommer ikke til at bo på vores hotel igen" samt TV2 Østjyllands dækning af sagen, lørdag d. 14. september."

Svar:

For så vidt angår den konkrete sag bemærkes det, at spørgsmålet om, hvorvidt en kommune har afholdt udgifter i strid med lovgivningen, som udgangspunkt vil være undergivet det almindelige kommunale tilsyn.

Tilsynet med kommunerne varetages af Statsforvaltningen. Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn. Statsforvaltningen kan således bl.a. ikke tage stilling til, om kommunernes dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige, eller til spørgsmål vedrørende skønsudøvelse, så længe skønnet udøves indenfor de rammer, der er fastsat i lovgivningen, herunder de almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommuners opgavevaretagelse (de såkaldte kommunalfuldmagtsregler). Økonomi- og Indenrigsministeriet er overordnet tilsynsmyndighed.

Det tilkommer således Statsforvaltningen i første omgang at tage stilling til, hvorvidt der er grundlag for at tage den pågældende sag op. Jeg finder derfor ikke grundlag for at udtale mig om de dispositioner, som Århus Kommune måtte have foretaget i den konkrete sag eller i øvrigt at indhente oplysninger fra Århus Kommune i sagen.

Jeg kan endvidere generelt oplyse, at spørgsmålet om, hvorvidt en kommune lovligt kan varetage en opgave, alene skal afgøres efter kommunalfuldmagtsreglerne, i det omfang spørgsmålet ikke er reguleret i den skrevne lovgivning. Hvis der således er hjemmel i f.eks. sociallovgivningen til at afholde udgifter i forbindelse med foranstaltninger rettet mod utilpassede unge, skal spørgsmålet ikke afgøres efter kommunalfuldmagtsreglerne.

I det omfang et spørgsmål skal afgøres efter kommunalfuldmagtsreglerne, antages der i disse regler at gælde et almennyttekriterium. Dette kriterium indebærer, at en kommune som udgangspunkt, kun kan gennemføre foranstaltninger, som har sammenhæng med det kommunale fællesskabs behov, og som kommer en bredere kreds af kommunens borgere til gode.



Det følger af kommunalfuldmagtsreglerne, at en kommune normalt ikke uden lovhjemmel kan gennemføre foranstaltninger, der udelukkende eller i det væsentligste er motiveret i varetagelse af individuelle interesser hos enkeltpersoner eller grupper af enkeltpersoner.

Det er endvidere antaget, at en kommune ikke uden lovhjemmel kan tildele ydelser mv. til enkeltpersoner eller grupper af enkeltpersoner, der er afgrænset af økonomiske eller andre sociale kriterier.

Hvor der i øvrigt er et lovligt kommunalt formål, indebærer den omstændighed, at virkningen af en kommunal disposition er til fordel for en enkelt person eller en gruppe af enkeltpersoner, ikke i sig selv, at den pågældende disposition bliver ulovlig.

Statsforvaltningen har modtaget kopi af dette svar.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager