

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2013-08617

Doknr.
119803

Dato
10-07-2013

Folketingets Kommunaludvalg har d.25.06.2013 stillet følgende spørgsmål nr. 133(alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmålnr. 133:

Vil ministeren redegøre for, hvad ministeren vil foretage sig i de sager, hvor borgerne får medhold i Det Sociale Nævn, og kommunerne ikke efterlever nævnets afgørelse, som f.eks. sagen omtalt på [dr.dk/P4 Midt og Vest](http://dr.dk/P4/Midt%20og%20Vest) den 24. juni 2013 under overskriften: Kommuner ligeglade med irettesættelser, jf. nedenstående link?
<http://www.dr.dk/P4/Vest/Nyheder/Holstebro/2013/06/24/070916.htm>

Svar:

Kommunerne skal selvfølgelig overholde lovgivningen og efterleve bindende afgørelser fra de sociale nævn og Ankestyrelsen. Fra 1. juli 2013 er de sociale nævn nedlagt, og det er nu Ankestyrelsen, der træffer afgørelse, når borgere klager over kommuners afgørelser på det sociale område.

Social- og Integrationsministeriet har oplyst, at der ikke gælder en fast tidsfrist for, hvornår en kommune skal have afsluttet behandlingen af en hjemvist sag. En kommune skal imidlertid uden unødigt forsinkelse efterleve en bindende afgørelse, der er truffet af en klageinstans. Det gælder også afgørelser om hjemvisning.

Har et socialt nævn eller Ankestyrelsen truffet afgørelse om hjemvisning af en sag til fornyet behandling i en kommune, har borgeren mulighed for at kontakte kommunen med henblik på en afklaring af, hvornår en ny afgørelse forventes at foreligge.

Som jeg tidligere har oplyst, har Statsforvaltningen som kommunal tilsynsmyndighed kompetence til at skride ind, hvis en kommune ikke efterlever en klagemyndigheds afgørelse. Det gælder også, hvis en kommune undlader at efterleve en afgørelse, der går ud på hjemvisning.

Enhver, der mener, at en kommune overtræder lovgivningen, kan henvende sig til Statsforvaltningen. Også andre end den person, en konkret sag vedrører, kan således rette henvendelse til Statsforvaltningen. Statsforvaltningen beslutter selv, om den vil rejse en tilsynssag, jf. kommunestyrelseslovens § 48 a.

I det omfang en bindende afgørelse truffet af en kompetent rekurs- eller tilsynsmyndighed ikke efterleves af en kommune, er dette i sig selv en ulovlighed, som Statsforvaltningen har kompetence og efter omstændighederne pligt til at skride ind over for (den såkaldte fogedfunktion).



Jeg kan afslutningsvis oplyse, at jeg som øverste kommunale tilsynsmyndighed ikke har kompetence til at gå ind i en sag, før den har været behandlet af Statsforvaltningen.

Jeg henviser nærmere til min besvarelse af 3. december 2012 af KOU alm del spørgsmål 22 samt til social- og integrationsministerens besvarelse af 27. september 2012 af socialudvalgets spørgsmål 419, der handler om samme problemstilling.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager