



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 11. januar 2013 stillet mig følgende spørgsmål 42 alm. del, stillet efter ønske fra Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

D. 30. januar 2013

J nr. 2013-178

**Spørgsmål 42:**

"Med henvisning til KEB alm. del – svar på spm. 20 anmodes ministeren om opfølgende at besvare følgende:

Ad a) Kan ministeren fremlægge eksempler på, hvad det er for konkrete tiltag, der ifølge Offshoresikkerhedsrådet er gennemført for at reducere de sikkerhedsmæssige risici ved olie- og gasaktiviteterne på offshoreanlæg som opfølgning på Deepwater Horizon ulykken?

Ad b) Ministeren oplyser, at der i 2010 i forbindelse med udarbejdelsen af regler om offshoreanlægs konstruktion, indretning, udstyr og drift er fastsat en række bestemmelser om brøndudstyrssikkerhed, som er udsprunget af resultaterne af undersøgelserne af Deepwater Horizon ulykken. Såfremt ministeren her tænker på bekendtgørelse nr. 1481 af 14. december 2010, bedes ministeren nærmere præcisere, hvorledes erfaringerne fra Deepwater Horizon ulykken konkret indgår i denne bekendtgørelse.

Ad c) Ministeren anfører, at de 45 anbefalinger, som den norske organisation "Norsk Olje og Gass" har udarbejdet, ikke er relevante for danske forhold, da de vedrører havbundsplacerede sikkerhedsventilsystemer. Så vidt spørgeren bekendt, gælder dette dog alene 5 af de 45 anbefalinger, og resten anses derfor for potentielt relevante for danske forhold, hvor disse systemer er placeret på boreriggene. Vil ministeren derfor forklare, hvorfor ingen af disse er relevante for de danske regler?

Ad c) Ministeren anfører, at i Danmark skal hver enkelt boring og i den forbindelse også olieselskabernes sikkerhedsprocedurer godkendes af myndighederne, og ministeren henviser til, at olieselskaberne selv har ændret en række procedurer som opfølgning på Deepwater Horizon ulykken. Spørgeren bekendt er den omtalte godkendelsesvejledning indholdsmæssigt fra 1998 og kan derfor ikke indeholde aspekter uløst af Deepwater Horizon ulykken. Kan ministeren således bekræfte, at der ikke som følge af ulykken er sket nogen form for justering af godkendelsesvejledningen for sikkerhedsprocedurer? Vil ministeren endvidere – om muligt – oversende et par typiske eksempler på beskrivelser af godkendte sikkerhedsprocedurer for nogle boringer?

Ad c) Ministeren anfører, at de øvrige anbefalinger i den omtalte rapport vedrører risikovurdering og ledelsessystemer, hvilket allerede er adresseret i den danske lovgivning. Er der i den danske lovgivning krav om, at ledelsessystemet skal godkendes af myndighederne, og føres der kontrol med, om ledelsessystemet også følges i praksis? Hvis dette ikke er tilfældet, vil ministeren da overveje at implementere et sådant godkendelses- og kontrolsystem?"

**Svar:**

Ad a: Som nævnt i svaret til spørgsmål 20, er Offshoresikkerhedsrådet ikke kommet med konkrete forslag til ændringer af lovgivningen, men olieselskaberne har overfor Offshoresikkerhedsrådet oplyst om en række ændringer af deres egne procedurer m.v., som de har foretaget som opfølgning på ulykken. Som eksempler herpå kan nævnes manual for brøndkontrol, herunder afspærringsventiler (BOP'er), udblæsningsberedskab og ansvarsfordeling mellem operatør og entreprenører, herunder bo-rentreprenører.

Ad b: I §§ 105-109 i bekendtgørelse 1481 af 14. december 2010, som spørgeren refererer til, er der fastsat bestemmelser om boreudstyr og kontroludstyr for boreprocessen. Endvidere er der i §§ 24-26 i bekendtgørelse 1482 af 14. december 2010 fastsat operationelle regler om brøndaktiviteter, herunder vedligehold af brøndkontroludstyr. Lagttagelse af disse regler vil medvirke til, at risikoen for en ulykke som Deepwater Horizon nedbringes. Disse regler blev udarbejdet på baggrund af den viden der forelå på det tidspunkt, om bl.a. problemerne med brøndkontrol, hvilket var medvirkende årsag til Deepwater Horizon ulykken. Det skal i den forbindelse påpeges, at de danske regler, som i de øvrige Nordsølande og i arbejdsmiljølovgivningen på land, er funktionsbestemte. Derved er det olieselskaberne og de øvrige virksomheder i offshoreindustrien, der har ansvaret for gennem egne procedurer at sikre, at lovgivningens krav om at nedbringe de sikkerhedsmæssige risici så meget, som det er rimeligt praktisk muligt, efterleves.

Ad c: Som nævnt i svaret på spørgsmål 20, er der i den omtalte rapport anbefalinger, der ikke vedrører havbundsplacerede sikkerhedsventilsystemer, men omhandler risikovurdering og ledelsessystemer. Disse punkter er relevante for danske regler, og som det blev nævnt i svaret på spørgsmål 20, adresserer den danske lovgivning derfor også risikovurdering og ledelsessystemer. Den omtalte rapport har imidlertid ikke i forhold til disse emner peget på nye elementer, som giver anledning til ændring af den danske lovgivning.

Ad c: Det er korrekt, at "Vejledning for boring – efterforskning", som spørgeren refererer til, ikke specifikt er tilpasset erfaringerne fra Deepwater Horizon ulykken. Som det er tilfældet for lovgivningen om offshoresikkerhed, er det vurderet, at vejledningen i forvejen tager højde for de problemstillinger, der var medvirkende årsag til ulykken.

Det kan oplyses, at godkendelser af boringer, foretages af Energistyrelsen på baggrund af et indsendt boreprogram og anden dokumentation, som angivet i vejledningen. Sikkerhedsprocedurerne godkendes ikke særskilt, men boreprogrammet indeholder beskrivelse af specifikke sikkerhedsprocedurer for den pågældende boring og henviser også til manualer, som for de enkelte olieselskaber er fælles for udførelse af

selskabets borearbejder. De specifikke sikkerhedsprocedurer håndterer bl.a. særlige risici for den enkelte boring. Dette kan eksempelvis være forholdsregler vedrørende svovlbrinte (H<sub>2</sub>S), som for visse boringer udgør en mulig risiko, der skal imødegås. Der kan i boreprogrammet også henvises til særlige procedurer i forbindelse med udførelse af boringer, som udføres i lag i undergrunden med særligt høje tryk og temperaturer (HP/HT boringer). Der henvises desuden ofte i boreprogrammerne til selskabernes generelle procedurer for design af de foringsrør, som installeres i boringer.

Ad c) Der er ikke i lovgivningen krav om særskilt godkendelse af ledelsessystemer for sikkerhed og sundhed, men der er derimod krav om, at der skal være etableret og vedligeholdt et ledelsessystem, der sikrer og dokumenterer, at offshoreanlæggets design, bygning, installation, ændring eller demontering er i overensstemmelse med lovgivningen. I forbindelse med ansøgning om tilladelse til at operere på dansk kontinentalsokkel eller søterritorium skal selskaberne bl.a. fremsende en udførlig beskrivelse af ovennævnte ledelsessystemer, som indgår i myndighedernes behandling af ansøgningen om tilladelse. Myndighederne fører desuden tilsyn med, om ledelsessystemerne er i overensstemmelse med lovgivningen, og om de følges i praksis.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard