



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 22. oktober 2012 stillet mig følgende spørgsmål 9 alm. del og som fortsættelse af det i brev af 5. november 2012 stillet mig spørgsmål 18 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

30. november 2012

J.nr. 2012-6335

**Spørgsmål 9:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Skive Geotermi A/S vedrørende udnyttelse af geotermisk potentiale i Rødding vest for Skive, jf. KEB alm. del – bilag 26."

**Spørgsmål 18:**

"I fortsættelse af KEB alm. del - spm. 9 bedes ministeren kommentere den supplerende henvendelse fra Skive Geotermi A/S vedrørende udnyttelse af geotermisk potentiale i Rødding vest for Skive, jf. KEB. alm. del – bilag 42."

**Svar:**

Skive Geotermi A/S giver i deres henvendelser en grundig gennemgang af status for deres geotermiprojekt. Der er i henvendelserne specielt fokus på muligheden for og udfordring ved at tegne forsikringer mod forskellige situationer. Henvendelserne giver anledning til enkelte kommentarer:

Regeringen er enig med Skive Geotermi A/S i, at geotermi er en spændende og miljøvenlig energiform, og der kan være et stort potentiale i geotermisk energi, hvis det passer ind i det eksisterende lokale fjernvarmesystem og kan konkurrere prismæssigt på lige fod med andre miljøvenlige energiformer.

*Anbefaling af geotermiprojekter*

I første henvendelse fra Skive Geotermi A/S af 18. oktober 2012 anføres på side 1, "at geotermiprojekter (der kan anbefales af GEUS og Energistyrelsen) realiseres".

Det er ikke korrekt, at GEUS og Energistyrelsen anbefaler geotermiprojekter. Energistyrelsen har sammen med GEUS udarbejdet et antal redegørelser/rapporter, der belyser potentialet for at udnytte geotermi i Danmark (se Energistyrelsens hjemmeside [www.ens.dk](http://www.ens.dk)). Konklusionerne er, at der er et stort geotermisk potentiale, men at det

skal passes ind i det eksisterende fjernvarmesystem, og at det skal kunne betale sig samfundsøkonomisk.

Hverken GEUS eller Energistyrelsen vurderer, om det i praksis er teknisk og økonomisk muligt at indvinde geotermisk energi i de områder, der gives tilladelser til at indvinde geotermisk energi i. Det er vigtigt at understrege, at Rettighedshaverne (ofte fjernvarmeselskaberne) selv, eventuelt i samarbejde med deres rådgivere, vurderer risici og projektøkonomi også i forhold til den geologiske risiko, således at disse forhold kan indgå i grundlaget for kommunernes vurdering af, om projektet er samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt.

#### *Ansvarsforsikring*

Skive Geotermi A/S beskriver i begge henvendelser Energistyrelsens krav til en ansvarsforsikring og nævner, at forsikringssummen skal være på 600 mio. kr., og at den i forbindelse med geotermiboringer er urealistisk høj, når der er tale om boringer på land.

Der er i forhold hertil behov for en præcisering af Energistyrelsens krav til ansvarsforsikring.

Kravet til ansvarsforsikring for geotermiboringer er mere lempelig end for kulbrinteboringer på land og ikke mindst i forhold til kulbrinteboringer offshore. Det skyldes to ting. For det første er forsikringssummen på land for både geotermiboringer og kulbrinteboringer 300 mio. kr. pr. skadesbegivenhed, hvor forsikringssummen offshore er på 1 mia. kr. For det andet skal geotermiboringer kun være dækket af forsikringssummen på de 300 mio. kr. for to skadesbegivenheder i et kalenderår, hvilket alt andet lige, vil betyde en lavere forsikringspræmie for geotermiprojekter end for kulbrinteprojekter, der skal være dækket for samtlige skadesbegivenheder.

Kravet om en ansvarsforsikring skyldes, at udførelse af dybe boringer er forbundet med risiko for uheld. GEUS har vurderet sandsynligheden for uheld som værende ringe, men GEUS kan ikke afvise, at en geotermiboring kan støde på kulbrinter eller andre gasarter, der kan udgøre en sikkerheds- eller miljørisiko. Derfor er det Energistyrelsens vurdering, at der skal tegnes forsikring mod samme type ansvarsskader som på kulbrinteområdet på land, da uheld og omkostninger til oprydning kan være ligeså omfattende uanset om formålet med boringen er efterforskning efter kulbrinter eller geotermisk energi.

#### *Forslag til 4-5 demonstrationsanlæg med statslig garantiordning*

Skive Geotermi A/S foreslår i deres henvendelse af 2. november 2012, at der etableres 4-5 demonstrationsanlæg med en form for statslig garantiordning på de geologiske forhold (udfordringer i borefasen).

Der eksisterer allerede et demonstrationsanlæg på Margretheholm, der har produceret siden 2005. Geotermianlægget i Thisted har været i drift siden 1984, og fra begge anlæg høstes der allerede i dag driftserfaringer, der kan bruges på nationalt plan. Der er desuden et geotermianlæg i Sønderborg, der forventes at blive idriftsat i starten af 2013. Det er derfor ikke oplagt, at der skal etableres flere demonstrationsanlæg.

*Pulje til fremme af ny VE-teknologi (geotermi, store varmepumper m.v.)*

I den energipolitiske aftale fra d. 22. marts i år blev der afsat en pulje til fremme af ny VE-teknologi i fjernvarme (geotermi, store varmepumper mv.) på 35 mio. kr. i alt i 2012-2015. Midler fra den pulje vil langt fra være nok til at lave en statslig garantiordning eller forsikringsgaranti.

Et geotermiprojekt skal desuden passes ind i eksisterende fjernvarmeforsyning og skal være lokalt forankret, så projektrisikoen bør derfor ikke adskilles fra projektsvaret. Det vil derfor være en lokal opgave at sikre, at projektet hænger sammen økonomisk og er planlagt ordentligt.

I forbindelse med udmøntningen af puljen er det derfor foreslået, at der sker en udredning af muligheder for risikoafdækning gennem forsikringsordninger og konsortiekonstruktioner fjernvarmeverker imellem, hvor også internationale erfaringer inddrages. Udredningen er et af flere forslag, der skal fremme generel risikoafdækning af geotermiprojekter. Forslagene til udmøntning af puljen er stillet med udgangspunkt i anbefalinger givet af deltagere i rundbordsdrøftelsen om geotermi afholdt d. 11. september 2012, hvor også Skive Geotermi A/S deltog. Det er positivt, at Skive Geotermi A/S støtter op om forslagene, selvom de ikke nødvendigvis vil være en direkte hjælp til de geotermiprojekter, der er nået langt i planlægningen, herunder Skive Geotermi A/S.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard