



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev af 14. marts 2013 stillet mig følgende spørgsmål 123 alm. del, stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

11. april 2013

J.nr. 2013-1268

Spørgsmål 123:

"Vil ministeren i forlængelse af KEB alm. del – svar på spm. 75 oplyse, hvilke investeringsomkostninger per kWh el produceret eller per MW effekt der vil være nødvendige for at fortsætte driften af de kulfyrede kraftværker Enstedværket, der lukkes i 2013, og Studstrupværkets Blok 4, der lukkes i 2015, i 10 år til henholdsvis 2023 og 2025?"

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for DONG Energy, der oplyser følgende:

"Kraftvarmeanlæg bygges normalt til en levetid på ca. 30 år, herefter kan foretages levetidsforlængelse, der kan give anlægget ca. 15 år yderligere. I overordnede tal vil en 15-årig levetidsforlængelse af kulfyrede værker på ca. 30 år koste 1-2 mio. kr./MW, afhængigt af anlæggets tilstand.

Ønskes der herefter yderligere levetidsforlængelse kræves et større renoveringsarbejde. Er værket ældre end 30 år, vil omkostningen til en 10-15 årig levetidsforlængelse sandsynligvis overstige de 1-2 mio. kr./MW.

DONG Energy ser ikke en økonomisk mulighed i at foretage investeringer og fortsætte driften på Enstedværket og Studstrupværkets blok 4 og vælger derfor at mølpose blokkene. De manglende økonomiske muligheder skyldes, at varmegrundlaget for blokkene forsvinder pga. etablering af ny varmekapacitet i områderne, og at priserne i elmarkedet ikke alene kan dække omkostninger til levetidsforlængelse og drift.

For de specifikke værker er der følgende muligheder for fortsat drift:

Enstedværket

Enstedsværkets kulfyrede blok 3 (ENV3): ENV3 har en kapacitet på 600 MW, er bygget i 1979 og er relativt nedslidt. Blokken blev mølposet i december 2012. Omkostningen til en 10-årig levetidsforlængelse er ikke analyseret, men omkostningen

vil sandsynligvis ligge i den høje ende, da der skal opbygges ny driftsorganisation og der skal udskiftes en række vitale dele på værket. DONG Energy har vurderet, at der ikke er økonomi i at levetidsforlænge ENV3, da blokkens elkapacitet overstiger elmarkedets efterspørgsel, og varmekapaciteten overstiger fjernvarmeefterspørgslen i området.

Enstedsværkets halmfyrede blok 2 (ENV2): ENV2 er en ren varmekedel, der er etableret i 1998. DONG Energy har analyseret muligheden for at udbygge ENV2 med en elturbine, så anlægget bliver et kraftvarmeværk. Kapaciteten ville blive 22 MW el og 58 MJ/s varme og blokken vil kunne opretholdes i 10 år. ENV2 leverer i dag fjernvarme til lokalområdet. Varmekunden i området ønsker ikke fremover at aftage varme fra ENV2 og bygger eget biomasseanlæg. Uden varmegrundlag er ombygning og videre drift af ENV2 ikke rentabelt.

Studstrupværkets blok 4 (SSV4): SSV4 er etableret i 1985 og har en kapacitet på 350 MW. DONG Energy har analyseret omkostningen ved en 15-årig levetidsforlængelse af værket, hvorved det kan anvendes som reserve til Studstrupværkets blok 3. Ved en renovering med henblik på reservelast udskiftes kun få vitale dele og omkostningen vil ligge i den lave ende af estimatet. Varmekunden i Århus ønsker ikke at aftage varme fra SSV4 og vil bygge eget biomasseanlæg. Der er ikke økonomisk grundlag i at levetidsforlænge SSV4 uden varmegrundlag. Var der interesse fra varmekunden i fortsat at aftage varme fra blokken ville denne kunne ombygges til biomasse og samtidig levetidsforlænges for 20 år."

I tillæg til det ovenfor af DONG Energy oplyste bemærkes, at den samlede mulige varmeleverance fra de nævnte blokke vil være langt mindre end de i svaret på spørgsmål 37 og 75 omtalte 53 PJ fjernvarme. Der kan derfor ikke umiddelbart foretages sammenligning med de i svarene på spørgsmål 37 og 75 omtalte omkostninger.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard